

AFGANISTÁN
Ante la encrucijada de la reconstrucción

Luciana Coconi
Master en Estudios Internacionales
Universitat de Barcelona

Índice:

1. INTRODUCCIÓN.....	p. 4
2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.....	p. 9
2.1 Antecedentes remotos.....	p. 10
2.2 Unificación de Afganistán.....	p. 11
2.3 Guerras anglo - afganas. Creación del Estado de Afganistán.....	p. 12
2.4 República de Afganistán.....	p. 15
2.5 La invasión soviética.....	p. 17
3. EL MOVIMIENTO TALIBÁN.....	p. 21
3.1 Osama Bin Laden y Al Qaeda.....	p. 26
3.2 Osama Bin Laden y el movimiento talibán.....	p. 29
4. AFGANISTÁN DESPUÉS DEL 11 – S.....	p. 32
4.1 El Acuerdo de Bonn.....	p. 34
5. PRESENCIA INTERNACIONAL EN AFGANISTÁN.....	p. 38
5.1 Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Afganistán: UNAMA.....	p. 39
5.2 Operación “Libertad Duradera”.....	p. 41
5.3 Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad: ISAF.....	p. 43
5.4 Misión de Policía de la Unión Europea: EUPOL Afganistán.....	p. 46
6. LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO DE DERECHO EN AFGANISTÁN.....	p. 47
6.1 Pacto para Afganistán (“Afghanistan Compact”).....	p. 51
7. CONCLUSIONES.....	p. 54
Bibliografía.....	p. 57
Anexo: Glosario y Mapa.....	p. 62

El objetivo de este trabajo es acercarnos a la realidad de Afganistán, compleja y lejana para la mayoría en el mundo occidental. Este país, que ha sufrido décadas de guerras y de violencia de todo tipo, está atravesando un difícil proceso de reconstrucción y de transición hacia la paz y la normalidad institucional. En este camino se enfrenta con problemas como la violencia generalizada, la falta de seguridad, la existencia de señores de la guerra que todavía controlan grandes sectores del territorio del país, la pobreza, el subdesarrollo, las desigualdades de género y el mercado del opio, por citar sólo lo más evidente.

Actualmente Afganistán tiene que hacer frente a la reconstrucción del Estado, al fortalecimiento de sus instituciones, y sobre todo, tiene que promover el respeto y la protección efectiva de los Derechos Humanos de todos sus habitantes, sin olvidar la justicia transicional que permita cerrar las heridas aún abiertas luego de tantos años de guerra y de violencia.

En este proceso, la comunidad internacional y los diferentes actores internacionales presentes en el país, pretenden cumplir un rol fundamental.

Para poder llegar a comprender esta realidad, en este trabajo abordaremos varios elementos imprescindibles: las particularidades étnicas y religiosas, la historia, desde la más remota hasta la actualidad, analizando sus hitos fundamentales, la relación con los países vecinos, especialmente Pakistán, las consecuencias de los atentados del 11 – S, y en la actualidad, la presencia internacional a través de diferentes fuerzas y organizaciones. Finalmente, a modo de conclusión, se plantean una serie de reflexiones sobre los cambios y las reformas que aún debe afrontar Afganistán, para poder revertir su situación actual.

1. Introducción

Afganistán es un país determinado por su geografía: durante siglos fue lugar de paso para las rutas del comercio y para los ejércitos. Los que en diferentes épocas lo atravesaron, dejaron huellas que posteriormente determinarían su configuración como país, señales presentes en la historia, la religión y la cultura. Este territorio fue atravesado por los caminos que unían la India con el antiguo imperio persa y también la legendaria Ruta de la Seda que unía Oriente Medio y China.

A continuación realizaremos un repaso de las particularidades de Afganistán, la religión, las lenguas, los diferentes grupos étnicos que lo habitan, su geografía y su economía.

La República Islámica de Afganistán se encuentra al sur de Asia central. Es un país montañoso, sin salida al mar, y de clima árido. Su superficie es de 652.090 km. cuadrados. Su capital es Kabul, y limita con Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán al norte; Irán al oeste; la República Popular de China al noroeste y Pakistán al este y sur. Su población total es de 31.889.923 habitantes (julio 2007)¹. La moneda oficial es el afgani. Las dos lenguas oficiales son el pashtún y el dari (derivado del farsi, idioma hablado en Irán). El dari es el idioma utilizado como lengua franca.

Para poder entender la realidad de este país, hay que señalar que la gran mayoría de los afganos son musulmanes². Esta religión se introdujo en el país

¹ Fuente: CIA The World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/af.html>

² “El islam (“sumisión a Dios”, en árabe) constituye la religión monoteísta universal más joven del mundo y, en cuanto a número de fieles, con unos 1.300 millones (un 20 % son árabes) disputa el primer puesto al cristianismo. Los musulmanes representan una cuarta parte de la población mundial y están repartidos fundamentalmente por un arco de 55 estados que se extiende desde la costa oriental de África hasta Indonesia, país con la mayor comunidad musulmana, pasando por Arabia Saudí, donde se encuentran los lugares más sagrados del Islam (La Meca y Medina)”. Sin embargo, es necesario aclarar que “islam e islamismo no son una misma cosa. El islamismo, también conocido como fundamentalismo o integrista, es la politización, a veces distorsionada y fanática, del islam. El islam es la religión, y el islamismo, el islam político. Y además, está el islamismo apocalíptico o terrorista. Los orígenes del terrorismo islámico en el mundo árabe pueden encontrarse en la ausencia de libertad política. Sin una oposición articulada en los regímenes árabes –ninguno de ellos es reconocido en Occidente como sistema democrático-, los activistas árabes argumentan que la disensión solo puede ser canalizada a través de la única vía que permanece relativamente abierta: la religión”. Es importante destacar que “el resurgimiento del islam político tiene diversas fuentes, incluido el origen del islam, que es muy distinto al del cristianismo. Mientras los discípulos de Cristo fueron una minoría perseguida dentro de un Estado legal y socialmente organizado -el romano- el islam fue, además de religión, el Estado y la ley que organizó la sociedad. Mahoma, además de profeta, fue un hombre de Estado que levantó un imperio, y el islam no sólo organiza y

en el siglo VII y con el paso del tiempo se convirtió en hegemónica. De ellos, la gran mayoría sigue el credo sunita (cerca del 80 %) y una minoría el chiíta (cerca del 20 %) ³.

En Afganistán conviven varias **etnias y grupos tribales**, que se distribuyen en el territorio del país, y en los territorios de sus países vecinos. Entre ellos, los más numerosos son los pashtunes, tayikos, hazaras y uzbekos. Los grupos minoritarios son los aimaks, baluchis, braouis y nuristanis, entre otros.

Los **pashtunes** representan el grupo mayoritario: alrededor del 40 % de la población. Se encuentran repartidos en el este y el sur del país. También representan un grupo muy importante en Pakistán, donde son cerca de

ordena lo espiritual y religioso, sino también lo político, lo social e incluso lo económico. Por eso la identidad de religión y poder ha quedado inscrita indeleblemente en la memoria de los musulmanes". BATALLA, Xavier, *La guerra del siglo XXI Afganistán*, De Bolsillo, Barcelona, 2006, p. 245 y 246.

³ "Como en otras religiones, dentro del islam se reconocen diferentes corrientes. Las principales ramas son la **sunita** y la **chiíta**, que surgieron muy tempranamente a raíz de los conflictos sobre la sucesión del profeta tras su muerte en el año 632. Para los sunitas, los sucesores debían ser los más capaces, "los cuatro califas bien orientados" que habían recibido las enseñanzas del profeta recogidas en la Sunna (Abu Bakr, Umar, Uzman y Ali), mientras que para los chiítas el único legítimo sucesor es Ali, primo y yerno del profeta, dada su consanguinidad con éste. Sus diferencias han llegado hasta la actualidad y se centran sobre todo en los procedimientos de interpretación de los textos sagrados. Las principales son las siguientes:

- **Islam sunita:** Se rige por las interpretaciones que los ulemas hacen de las fuentes sagradas del Islam (el Corán y la Sunna), a partir de un estudio profundizado de éstas y su conocimiento del hadit (costumbre).

- **Islam chiíta:** Otorga mucha importancia a los conocimientos transmitidos oralmente entre algunas personas escogidas, los mulás, figura de autoridad religiosa mediadora entre la persona y Dios, la palabra de los cuales prevalece sobre cualquier otra lectura de las fuentes sagradas. Entre los mulás, algunos detentan una autoridad especial para la interpretación de la Sharia, los denominados ayatolás (signo de Dios). Para los chiítas, los Imanes, Mulláhs y Ayatolás son infalibles en sus interpretaciones y actúan como transmisores de todos los conocimientos islámicos. Los chiítas consideran sagrados determinados lugares relacionados con la vida del yerno del profeta y su familia, muchos de ellos ubicados en el actual Irak. Tras el yerno de Muhammad, veneran una sucesión de imanes que, aun así, se interrumpe bruscamente en el imán séptimo (según la rama minoritaria) o el imán duodécimo (según la rama mayoritaria). Se trata del imán oculto que volverá a finales de los tiempos para salvar a los fieles el día del juicio final. Mantienen otras diferencias respecto al Islam sunita como el culto a los muertos, la veneración de los mártires, la reducción de las oraciones a tres al día, etc.

Actualmente, el 90% de las personas musulmanas son sunitas, pero los chiítas son mayoría en países como Irak y en Irán, donde protagonizaron la revolución islámica encabezada por el ayatolá Khomeyni, el año 1979.

Existen otras ramas más minoritarias (kharigíes...) e, incluso, dentro de cada una de estas corrientes encontramos diferentes escuelas y corrientes (ismailfes, wahabíes, salafíes, alauíes...). Sin embargo, los elementos substanciales del islam no difieren de una a la otra, como son los pilares del Islam y la unidad de la Umma (comunidad islámica)". (Fundació Solidaritat Universitat de Barcelona, <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/Irak/analisi/Elecciones%20DIC.htm>)

12.000.000⁴. Los pashtunes, musulmanes sunitas, tienen preeminencia en todos los ámbitos económicos y sociales del país. Las tribus pashtunes, guerreras y muy celosas de su independencia, dieron nacimiento al Estado afgano, en el siglo XVIII. Los dos grupos principales dentro de los pashtunes son los *Durrani*, y los *Ghilzai*⁵. Los talibán proceden del grupo pashtún. Muchas de las regulaciones sociales más radicales que han impuesto los talibán, como la forma de tratar a las mujeres, tienen su origen en las normas rurales de las tribus pashtunes, no en el islam. El código de conducta de los pashtunes es el *pashtunwali*, y su origen es anterior a la llegada del islam. Pone en manos de los líderes tribales el control de los pueblos y sus habitantes. Su concepto central es el *nang*, honor: es preferible la muerte a vivir sin honor. La venganza, *badal*, es el único modo de reparar las ofensas al honor⁶. El actual presidente de Afganistán, Hamid Karzai, es pashtún.

Los **tayikos**, musulmanes sunitas, representan alrededor del 25 % de la población, conformando así el segundo grupo mayoritario del país. Constituyen la antigua población de origen persa y hablan un dialecto persa. Se agrupan alrededor de Herat, al oeste, y en las montañas del noroeste, próximos a sus hermanos del vecino Tayikistán. El comandante Ahmed Sha Masud, líder de la Alianza del Norte, pertenecía a esta etnia. Son sedentarios y perdieron su carácter tribal hace tiempo.

Los **hazaras**, musulmanes chiítas, representan el 19 % de la población afgana. Debido a su orientación religiosa, fueron tratados como parias por los pashtunes, que consideran, como sunitas, que el chiísmo es una herejía. Sus tentativas por obtener una autonomía, en cooperación con la resistencia del

⁴ En la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP), una de las cuatro que conforman Pakistán, junto con Baluchistán, Punjab y Sind, los pashtunes son mayoría. Representan el 15,9 % de la población de Pakistán, cuyo total es de 165 millones de personas. Fuente: HIGUERAS Georgina, *El tablero étnico de Pakistán*, El País, 24 de noviembre 2007.

⁵ “Las etnias y tribus están notablemente jerarquizadas, a efectos internos y externos, de tal modo que las relaciones dependen al mismo tiempo de una escala existente entre las tribus y de la propia posición del individuo dentro de su mismo grupo. Por ejemplo, los matrimonios sólo se llevan a cabo entre miembros del mismo nivel jerárquico o tribal o, a lo sumo, la mujer procederá de una tribu de nivel inferior. En la cima de esta jerarquía están los pashtunes y dentro de ellos las dos confederaciones tribales, los Durrani y los Ghilzais”. BRIONGOS, Ana M., *Un invierno en Kandahar, Afganistán antes de los talibanes*, De Bolsillo, Barcelona, 2003, p. 189.

⁶ Explica un pakistaní pashtun que cuatro de los pilares que gobiernan la etnia, desde hace miles de años, son el honor, la hospitalidad, la sumisión del vencido al vencedor, y la venganza. Fuente: HIGUERAS Georgina, *Op. cit.*

norte, han estado reprimidas violentamente por los talibán. Su lengua es un dialecto del dari, con influencias del turco y del mongol.

Los **uzbecos**, musulmanes sunitas, conforman el 12 % de la población, agrupada en el norte y el oeste del país, en los dos lados de la frontera con Uzbekistán. Forman el pueblo de lengua turca más importante de Afganistán⁷.

A pesar de la existencia de tantos grupos étnicos y tribus diferentes, hay que señalar que “el odio étnico entre los afganos es poco frecuente. Los conflictos surgen sobre todo de luchas por el poder entre diferentes señores de la guerra que propician las luchas *intertribales*. Los tayikos temen que los pashtunes se hagan con demasiado poder y les exterminen en caso de otra guerra, y los pashtunes temen a los tayikos por idénticas razones. En el nordeste del país la relación entre uzbekos y hazaras es bastante parecida. Por otro lado, numerosos conflictos se producen entre señores de la guerra pertenecientes a una misma etnia”⁸.

En cuanto a la educación, es de destacar que tres cuartas partes de la población es analfabeta. Entre los hombres, el analfabetismo alcanza al 56,9 % de la población, y entre las mujeres, al 87,4 %⁹.

Afganistán es uno de los países más pobres del mundo¹⁰. Cuenta con recursos naturales como el gas natural, carbón, hierro, cobre, etc; aunque se trata de un país esencialmente ganadero. Sólo entre el 10 % y el 12 % del terreno afgano es cultivable, y únicamente la mitad de ese terreno se cultiva de forma efectiva, ya que esta tarea, desarrollada principalmente en granjas, exige una laboriosidad extraordinaria.

⁷ Fuente: *50 etnias se enfrentan en Afganistán*, El País, 8 de octubre de 2001.

⁸ SEIERSTAD Asne, *El librero de Kabul*, Maeva, Madrid, 2007, p. 51.

⁹ Fuente: BADIE Bertrand y DIDOT Béatrice (directores), *El estado del mundo 2007, Anuario económico geopolítico mundial*, AKAL, Madrid, 2006, p. 394.

¹⁰ “Los principales indicadores del bienestar social sitúan a los afganos entre los ciudadanos con más hambre, pobreza, analfabetismo y menor esperanza de vida del mundo. El país ocupa la posición 173 de la lista de 178 países del Índice de Desarrollo Humano, que lo coloca en un empate en el último lugar junto con varios países africanos. Las mujeres afganas se enfrentan a los índices más elevados de analfabetismo y a la peor situación sanitaria del mundo. Afganistán cuenta con la población más joven del mundo (se calcula que un 57 % de la población tiene menos de 18 años de edad) y con pocas perspectivas de encontrar trabajo”. RUBIN, Barnett, *La Incierta Transición de Afganistán: del Caos a la Normalidad*, CSR Nº 12, Marzo de 2006, The Center for Preventive Action, Council on Foreign Relations, traducido por Real Instituto Elcano (www.realinstitutoelcano.org).

Las actividades artesanales son las predominantes. Debido a la falta de infraestructuras, y de no tener salida al mar, Afganistán depende en gran medida de los países vecinos para el desarrollo de actividades comerciales.

Lamentablemente, la principal fuente de ingresos del país está constituida por el cultivo de adormidera y el tráfico de opio y de heroína: Afganistán suministra el 90 % de la heroína que se consume en el mundo¹¹. Esta actividad aporta al país más del 50 % de su PIB. Según comunicó en un

¹¹ El cultivo de adormidera para la producción de opio tiene una larga historia en Afganistán, como elemento cultural y con fines medicinales. Actualmente, en algunas regiones remotas del país, se continúa usando con fines médicos. Fue a partir de los años 70, y especialmente durante la ocupación soviética, cuando Afganistán comenzó a producir opio a gran escala. Los muyaidines afganos recurrieron al narcotráfico para financiar sus actividades de resistencia a la ocupación, contando con la complicidad de las autoridades de los diferentes países que les brindaban apoyo en sus actividades antisoviéticas: la Agencia Central de Inteligencia norteamericana (CIA), el Servicio de Inteligencia pakistaní (ISI) y el gobierno de Arabia Saudí, entre otros. En aquella época, opositores afganos presentes en Pakistán y en Irán, abastecían a los muyaidines con armas, creando así una red de aprovisionamiento que también era usada para la exportación del opio. Como consecuencia de esto, entre los años 1979 y 1989, la producción de opio creció de manera exponencial. Una vez terminada la guerra contra los soviéticos, esta producción se volvió a incrementar, esta vez para compensar el cese de la ayuda de EEUU hacia los muyaidines. Con la caída de la URSS, y el surgimiento de nuevos estados independientes de Asia Central, Afganistán volvió a convertirse en lo que era en tiempos antiguos: un lugar de paso de diferentes rutas comerciales. Esto llevó, al buscar nuevas fuentes de ingreso propias, al incremento en la producción de droga. Con la llegada al poder de los talibán, en 1996, el porcentaje de la población dedicado al cultivo de adormidera y a la producción de opio aumentó. Además, el rendimiento de la tierra dedicada al cultivo mejoró considerablemente, por lo que entre ese año y 1999, la producción de opio se duplicó, a pesar de que los talibán, en teoría, se oponían al consumo de drogas, por ser contrario a las enseñanzas del Corán. En aquel momento, no obstante, apoyaban su producción y exportación, ya que gravaban con un impuesto su cultivo. En el año 2000, las autoridades talibán decretaron la prohibición total de la producción de opio, reduciéndose como consecuencia de esta medida la superficie destinada al cultivo de la amapola en un 91 %. Esto determinó la caída de la producción global de opio en un 94 %, y la reducción de la producción mundial de esta droga en dos tercios del total. Se especula que este cambio radical de postura de los talibán se debe a diferentes motivos. Para algunos, se debió a un endurecimiento de las normas religiosas. Para otros, se trataba simplemente de una cuestión de oferta y demanda: si Afganistán dejaba de producir opio, la oferta bajaba y como consecuencia de ello, subía el precio. Antes de producirse esta baja en la producción, los talibán habrían acumulado grandes cantidades de opio y de heroína para lanzarlo al mercado posteriormente. Finalmente, otros interpretan que con esta medida, los talibán buscaban obtener el reconocimiento de la comunidad internacional. Luego de los atentados del 11 – S, el precio del opio cayó fuertemente, debido a que los traficantes decidieron sacar sus reservas de Afganistán a cualquier precio, ante el temor de una previsible intervención norteamericana en el país. Volvió a caer cuando durante sus últimas semanas en el poder, los talibán anunciaron que de haber una invasión norteamericana volverían a tolerar el cultivo de amapolas. Así, los agricultores comenzaron a resembrar. Luego de la caída del régimen talibán y del proceso de Bonn, se estableció un gobierno electo en Afganistán, encabezado, como ya se dijera, por Hamid Karzai. A pesar de que este gobierno, con ayuda internacional, ha intentado implementar medidas para erradicar los cultivos de adormidera, no lo ha conseguido. Actualmente hay cultivos en las 34 provincias que conforman la geografía del país, y Afganistán sigue siendo el primer proveedor mundial de opio al mercado de las drogas. Fuente: FRIEDENSON Kari, *Cooperación en la lucha antidroga en Afganistán: ¿Posible plataforma para un acercamiento entre Irán y EEUU?* Master en Estudios Internacionales, Univesitat de Barcelona, Enero de 2006.

informe de agosto de este año la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), la producción de opio en Afganistán aumentó a niveles alarmantes, alcanzando el 90% del tráfico mundial de esta droga, cuyo mercado se calcula en 3.000 millones de dólares anuales. La cantidad de tierra afgana destinada al opio supera la del cultivo de coca de Colombia, Perú y Bolivia juntos. “Ningún otro país producía narcóticos en semejante escala desde China en el siglo XIX”, dice el estudio¹².

La complejidad de esta situación va a ser abordada desarrollando los siguientes puntos: los antecedentes históricos, el movimiento talibán, Afganistán después del 11 – S, la presencia internacional en este país, y la construcción del Estado de Derecho, para finalmente plantear las conclusiones del trabajo.

2. Antecedentes históricos

Para poder comprender a Afganistán en la actualidad, hay que realizar un repaso de su historia, compleja, marcada de manera indeleble por su situación geográfica estratégica, lo que hizo que la atravesaran diferentes culturas, religiones e imperios a lo largo de los años. Afganistán fue campo de batallas y lugar de encuentros entre diferentes imperios: griegos, persas, turcos, mongoles, rusos y británicos dejaron sus señas de identidad.

A continuación se detallan los acontecimientos más importantes en la historia afgana de manera somera, desde los antecedentes remotos más relevantes, hasta llegar a la actualidad, repasando entre otras cosas, la invasión soviética, y la lucha de los muyaidines. La llegada al poder de los talibán, y los acontecimientos posteriores a los atentados terroristas del 11 – S en EEUU, con los grandes cambios que supusieron para Afganistán, serán tratados en el apartado siguiente.

¹² Fuente: *Afganistán: UNODC expresa alarma por aumento en producción de opio*, Centro de Noticias de la ONU, 27 de agosto de 2007, <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=10213>

2.1 Antecedentes remotos

A lo largo de su historia, este país fue denominado de tres formas diferentes: *Ariana*, cuando tribus arias se asentaron en este territorio, dos mil años antes de Cristo; *Khurasán* durante la Edad Media; y *Afganistán* en los tiempos modernos¹³.

Se pueden señalar los siguientes hitos importantes en la historia remota de Afganistán. Ciro el Grande, incorporó Afganistán al imperio persa (550-330 a. C.), trayendo consigo el zoroastrismo, además de influir en gran manera en la lengua y la cultura local. Anteriormente, al paso de la *Ruta de la Seda*, el budismo también había dejado su huella en la región.

Alejandro Magno, al mando de los griegos macedonios, en el año 329 a. C., conquistó a su paso Afganistán y Asia Central, uniendo las civilizaciones mediterránea y asiática. “Los griegos dejaron tras ellos un nuevo y vibrante reino y una *civilización grecobudista* en las montañas del Hindu Kush, *la única fusión histórica conocida entre culturas europeas y asiáticas*”¹⁴.

Hacia el año 654 d. C. los ejércitos árabes que atravesaron Afganistán, trajeron consigo la religión islámica. Posteriormente, a partir del año 874, nuevamente bajo la dinastía persa, Afganistán vivió un renacimiento en las artes y las letras. Bajo la dinastía ghaznavid (962-1140) Afganistán se convierte en el centro del poder civil e islámico¹⁵.

Genghis Khan con sus tropas mongolas invadió todos los territorios musulmanes hasta Palestina. Llegó a Afganistán en el año 1219, destruyendo varias ciudades a su paso, para finalmente incorporar estas tierras a su vasto imperio.

Al morir Gengis Kahn, su imperio se desmoró. Como consecuencia de ello algunos jefes locales mantuvieron principados autónomos y otros juraron vasallaje a los príncipes mongoles.

En el siglo XIV, Tamerlán, conquistador turco de fe islámica descendiente de Genghis Khan, estableció un nuevo imperio en Rusia y Persia, cuya capital estaba en el actual Uzbekistán. Posteriormente, en el año 1405, su hijo Sha Ruj

¹³ A pesar de la diferente denominación, a efectos de comprensión, nos referiremos a este país con el nombre de Afganistán.

¹⁴ RASHID, Ahmed, *Los talibán, El Islam, el petróleo y el nuevo “Gran Juego” en Asia Central*, Península Atalaya, Barcelona, 2001, p. 38.

¹⁵ Fuente: http://www.bbc.co.uk/spanish/especiales/afganistan_galeria/1.shtml

trasladó la capital del imperio a Herat, trayendo consigo la cultura nómada turca de Asia Central. En ese momento se produjo una fusión de las culturas persa y turca, que contribuyó a configurar también el Afganistán del futuro.

Con la formación del tercer Imperio Persa Chiíta (1502) y del Imperio Gran Mogol en la India (1526), la región se convirtió en escenario de constantes luchas entre los mongoles, que dominaban Kabul, los persas de la Dinastía Safávida que controlaban la región sur y los descendientes uzbekos de Tamerlán, que dominaban el noroeste. Estas luchas se mantuvieron hasta que finalmente se produjo la unificación del país¹⁶.

En conclusión, se puede afirmar que “esta serie de invasiones tuvieron como resultado una *compleja mezcla étnica, cultural y religiosa* que haría difícil en extremo la construcción nacional de Afganistán”¹⁷.

2.2 Unificación de Afganistán

Afganistán se unificó en 1747, bajo el sha **Ahmad Abdali**, elegido por las tribus pashtunes en una *Loya Jirga*¹⁸, tras siglos de lucha contra invasores foráneos. Ahmad Abdali, como jefe militar, había trabajado al servicio de los soberanos persas. El nuevo shah tuvo que materializar esa unidad por medios militares, consolidando las fronteras nacionales, que se verían amenazadas por el empuje expansionista de la Rusia zarista y los intereses de Inglaterra, que controlaba la India.

La dinastía Durrani (que como ya dijéramos pertenece a la etnia pashtún), fundada con Ahmad Abdali, se mantuvo hasta el año 1973. De esta forma, el sha Ahmad es considerado el padre de la nación afgana.

En aquel entonces, debido a las intenciones de Napoleón de cruzar Afganistán para invadir la India, Inglaterra decidió expandirse desde el subcontinente indio, bajo su control, hacia el oeste, penetrando en lo que actualmente es Afganistán, a través de las montañas del Hindu Kush.

En ese momento, ante la presión del imperio ruso que amenazaba desde el norte, los británicos decidieron que Afganistán fuera un *territorio*

¹⁶ Fuente: Guía del Mundo 2007: <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/afg/History.html>

¹⁷ RASHID, Ahmed, *Op. cit.*, p. 39

¹⁸ La Loya Jirga es una reunión de jefes tribales. Esta se conforma para tratar temas de interés para la comunidad.

amortiguador entre ambos. Así se inició el “*Gran Juego*” entre ambos imperios, quienes a través de diferentes maniobras, desde sobornos hasta presión militar, buscaban que Afganistán se mantuviera como *territorio amortiguador*.

2.3 Guerras anglo - afganas. Creación del Estado de Afganistán

En 1839 el ejército hindú tomó la ciudad de Kabul. Los afganos se rebelaron contra esta situación, y obligaron a los soldados indios y británicos a abandonar Kabul, luego de asesinar a varios oficiales, en el año 1842. Este período, entre 1839 y 1842, es conocido como la *primera guerra anglo - afgana*. El monarca que consiguió vencer a los británicos, **Dost Mohamed Shah**, buscó aumentar su influencia en el norte de la India, donde fomentó rebeliones antibritánicas. Al consolidarse su posición con su hijo **Shere Alí Shah** los británicos volvieron a invadir este territorio.

En 1879 -1880, los británicos invadieron y ocuparon la ciudad de Kabul, en la conocida como la *segunda guerra anglo - afgana*. Esta vez los británicos vencieron y establecieron como rey a **Abdur Rheman**, el “Emir de Hierro”, sobrino del rey anterior, que había vuelto del exilio. *Así en el año 1880, se creó el Estado de Afganistán.*

Como consecuencia de esta guerra, Afganistán fue despojado de los territorios situados al sur del Khyber y convertido en *Estado-tapón* entre la Rusia zarista y la India británica. El país perdía así el manejo de su política exterior¹⁹.

En 1893, los británicos decidieron establecer una frontera que dividía por primera vez a las tribus pashtunes entre la India británica y Afganistán: la **Línea Durand**²⁰. Desde su posición de dominio, “los británicos decidieron fijar una frontera estable que sirviera de segunda línea de contención tras las demarcaciones acordadas con los rusos al norte y al oeste de Afganistán. De ahí, el trazado en 1893 de la Línea Durand, que tomó su nombre del entonces

¹⁹ Fuente: Guía del Mundo 2007: <http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/afg/History.html>

²⁰ Esta frontera, de 2.430 kilómetros, nunca fue reconocida por los pashtunes. La misma los divide de la siguiente manera: 27 millones en Pakistán (contando los dos millones de refugiados afganos) y 12 millones en Afganistán. Actualmente, la ilegal Alianza para la Imposición de la Ley Islámica (TNSM) de Pakistán, dirigida por el clérigo protalibán Fazlulá aboga por un Pashtunistán independiente gobernado por el Corán. Fuente: HIGUERAS Georgina, *Op. cit.*

secretario del Foreign Office, sir Henry Mortimer Durand, y dividió a pashtunes y baluchis entre dos Estados... Ningún gobierno afgano -ni siquiera durante el régimen de los talibán- ha reconocido la que terminó convirtiéndose en frontera internacional”²¹.

Durante el reinado de Abdur Rheman, se produjo una reforma en el gobierno del país, y los líderes tribales fueron sustituidos por gobernadores. En este período se produjeron muchas revueltas tribales que fueron controladas mediante una fuerte represión. Abdur Rheman integró por medio de la fuerza, a las tribus pashtunes rebeldes, y a los demás grupos étnicos existentes en el país.

En esta época Afganistán comenzó a aislarse de manera creciente de Occidente y se reforzó el poder del islam a través de la influencia de los mullahs²² pashtunes en la educación y en los diversos ámbitos de la sociedad afgana.

En 1919 estalló la *tercera guerra anglo - afgana*, cuando el rey **Amanullah** intentó recuperar el control sobre los asuntos externos del país, para obtener la independencia completa del país, que desde la última guerra, habían quedado en manos de los británicos. Las partes contendientes firmaron un tratado por el cual se establecía la independencia total de Afganistán.

Posteriormente, el rey Amanullah, influenciado por los programas de occidentalización instaurados en Irán y Turquía, propició una serie de reformas llevadas a cabo durante su reinado, entre los años 1919 y 1929. Se redactó la primera Constitución en 1923, se abolieron los títulos de nobleza, se reformó el Poder Judicial y se instauró la educación obligatoria para todos los afganos, incluyendo las mujeres²³. Incluso buscó reformar costumbres muy arraigadas: *las mujeres no estarían obligadas a usar velo*, los funcionarios solo debían tener una esposa. En aquel entonces, Afganistán tuvo una de las legislaciones más progresistas del mundo musulmán, incluyendo una novedosa legislación de familia, donde se establecía la prohibición del matrimonio entre menores, se liberaba a las viudas de la dominación de la familia de su marido, se estableció la exigencia de autorización judicial previa al hombre que quisiera tener mas de

²¹ ESPINOSA Angeles, *Las áreas tribales pakistaníes y la lucha contra el terrorismo*, Revista Política Exterior: <http://www.politicaexterior.com/pdf/1/1-116-7.pdf>

²² Mullah es el nombre que en algunas comunidades musulmanas recibe la persona versada en el Corán, los hadices y la jurisprudencia islámica o fiqh. Es un término análogo al de ulema.

²³ Hay que señalar también que Afganistán fue el primer Estado en el mundo en establecer relaciones diplomáticas con la Unión Soviética.

una esposa, y se excluyeron de la jurisdicción de los mullahs ciertas cuestiones de derecho de familia²⁴. Su esposa, la reina Soraya, creó la primera escuela para mujeres de Kabul. Este programa de reformas generó hostilidad en la población, lo que provocó una rebelión en 1929. Amanullah abdicó al trono y se exilió junto con su esposa.

Le sucedió su hermano **Inayatullah**, quien fue destronado por **Bacha Sakau**, un dirigente rebelde de etnia tayika, después de un reinado de tres días.

En 1929, el tío de Amanullah, **Nadir Shah**, apoyado por varios miles de miembros de las tribus, derrotó a los rebeldes, ejecutó a Bacha Sakau y se hizo con el poder.

En noviembre de 1933 asumió el trono el último rey de la monarquía Durrani, **Zahir Sha**, a los 19 años de edad, luego del asesinato de su padre, Nadir Sha. Durante su reinado el país intensificó el programa de modernización iniciado por Nadir Shah y se establecieron relaciones comerciales con Alemania, Italia y Japón. Zahir Shah proclamó la neutralidad al principio de la II Guerra Mundial en 1939; sin embargo, en 1941, a petición de Gran Bretaña y la Unión Soviética, expulsó del país a más de 200 agentes alemanes e italianos. EEUU estableció relaciones diplomáticas con Afganistán en 1942 y en noviembre de 1946 Afganistán se incorporó como Estado Miembro en las Naciones Unidas²⁵.

El gobierno afgano estuvo especialmente atento a la independencia en 1947 de la India y Pakistán, sobre todo debido a la incorporación a Pakistán de las áreas tribales de la Frontera del Noroeste, región fronteriza poblada mayoritariamente por pashtunes²⁶.

Afganistán reivindicó en aquel momento la celebración de un plebiscito sobre la autodeterminación en las áreas tribales, y ante la negativa de Pakistán, en 1947 Afganistán votó en contra de su admisión en Naciones Unidas. Las

²⁴ Fuente: KANDIYOTI, Deniz, *The Politics of Gender and Reconstruction in Afghanistan*, United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD): [www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/8b18431d756b708580256b6400399775/3050be40da5b871cc125704400534a7a/\\$FILE/OPGP4.pdf](http://www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/8b18431d756b708580256b6400399775/3050be40da5b871cc125704400534a7a/$FILE/OPGP4.pdf)

²⁵ Fuente: Enciclopedia Encarta: http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761569370_8/Afganist%C3%A1n.html

²⁶ Aún en el año 2005, una periodista observaba que “en las regiones fronterizas, las autoridades afganas y las pakistaníes no tienen el control que pertenece a las tribus pashtun a ambos lados de la frontera. Este vacío jurídico está incluso establecido en la legislación pakistaní: las autoridades pueden operar en los caminos asfaltados y hasta veinte metros a ambos lados. Mas allá prevalece la ley de las tribus”. SEIERSTAD Asne, *Op. cit.*, p. 49.

relaciones entre los dos países se hicieron tensas en los siguientes años. Se produjeron esporádicos enfrentamientos en la frontera entre las fuerzas de Pakistán y las tribus pashtunes, especialmente después de 1949, cuando éstas, con la aprobación del gobierno afgano, crearon un movimiento con el fin de establecer un Estado independiente que se llamaría **Pashtunistán**.

En 1954, EEUU y Pakistán firmaron un acuerdo militar aéreo, hecho que desagradó al gobierno afgano. Al año siguiente, el primer ministro soviético Nikolái Alexándrovich Bulganin, en su visita a Afganistán, proclamó su apoyo a la creación del Estado de Pashtunistán. A continuación, la URSS y Afganistán emitieron una declaración conjunta en favor de una coexistencia pacífica y el desarme universal. El gobierno soviético extendió su apoyo técnico a Afganistán.

Las relaciones entre Pakistán y Afganistán mejoraron brevemente durante el final de la década de 1950. En 1961, sin embargo, la disputa sobre Pashtunistán estalló y no se restauraron del todo las relaciones entre ambos países hasta 1967²⁷.

En el año 1964 **Zahir Sha** promulgó una nueva Constitución, aprobada por la Loya Jirga, que introducía importantes reformas: establecía que los miembros de la familia real no podían ocupar determinados cargos en el gobierno, creaba un parlamento bicameral, las elecciones comenzarían a ser libres, autorizaba la creación de partidos políticos, y favorecía la libertad de prensa. Aunque la Constitución autorizaba la creación de partidos políticos, la ley de partidos políticos nunca fue ratificada por el rey Zahir, y a pesar de no estar permitidos legalmente, varios de ellos fueron tolerados en la práctica.

Durante estos años, Afganistán recibió ayuda económica tanto de la URSS como de EEUU, lo que fomentó un cierto crecimiento económico, fundamentalmente en Kabul, aunque el resto del país continuó sumido en la pobreza.

2.4 República de Afganistán

En el año 1973, **Mohamed Daoud**, ex primer ministro y primo de Zahir Sha, se hizo con el poder mediante un golpe de estado, cuando éste se

²⁷ Fuente: Enciclopedia Encarta: Afganistán:
http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761569370_8/Afganist%C3%A1n.html

encontraba de vacaciones en Europa. A los pocos días, Zahir Sha abdicó del trono formalmente y se exilió en Italia. Al poco tiempo del golpe, Daoud abolió la Constitución Nacional de 1964 y disolvió el Parlamento.

Para lograr su cometido, Daoud contó con la ayuda de sectores de izquierda del ejército, y de la facción *Parcham* del Partido Democrático Popular de Afganistán²⁸, dirigido por Brabak Karmal. Afganistán fue declarada República, y Daoud gobernó como presidente. Los dirigentes del movimiento fundamentalista islámico que estaba surgiendo en esos momentos, huyeron a Pakistán, desde donde continuaron su oposición a Daoud, con la ayuda de las autoridades de este país.

En aquellos años Daoud solicitó ayuda a la Unión Soviética para modernizar la estructura del Estado. En 1977, una Loya Jirga aprobó una nueva Constitución.

En 27 de abril de 1978, mediante un sangriento golpe de estado encabezado por algunas de las personas que lo habían llevado al poder, Daoud y su familia fueron asesinados, y el gobierno quedó en manos de **Noor Mohamed Taraki**, dirigente de la facción *Khalq* del Partido Democrático Popular de Afganistán, de ideología comunista. Brabak Karmal fue designado vicepresidente.

El país se convirtió por decreto en República Democrática de Afganistán. En mayo de 1978, Taraki anunció que Afganistán era un país independiente y no alineado.

Taraki realizó importantes reformas agrarias, organizó clases masivas de alfabetización, y sustituyó la bandera afgana (negra, roja y verde) por una roja. Estas reformas sociales contrariaron a las muy tradicionales poblaciones rurales, y nuevamente los líderes tribales y las autoridades religiosas se levantaron en un movimiento de resistencia.

Antes de que los líderes de esta resistencia pudieran derrocarlo, un rival comunista, llamado **Hafizullah Amin**, dio un golpe de estado en septiembre de 1979, en el que resultó muerto Taraki. Amin mantuvo su cargo solamente hasta finales de diciembre.

²⁸ El Partido Democrático Popular de Afganistán (PDPA), fundado en 1965, era una formación de inspiración comunista. Dos años después de su creación se escindió en dos corrientes enfrentadas: *Khalq* (*pueblo*) y *Parcham* (*bandera*).

2.5 La invasión soviética

Ese mismo mes de diciembre de 1979, **Brabak Karmal**, del grupo Parcham, con apoyo soviético, encabezó un nuevo golpe de Estado. Karmal se proclamó presidente del Consejo Revolucionario y solicitó a la URSS el envío de tropas para garantizar la seguridad del país. Amin fue asesinado.

Esta invasión cumplía con un doble objetivo: por un lado la URSS se aseguraba el control en una zona clave: Afganistán, situado entre Irán (contrario tanto a EEUU como a la URSS), y Pakistán (afín a EEUU). Por otro lado, creaba una “barrera sanitaria” antiislamista cerca de sus repúblicas en Asia Central. Desde hacía años Afganistán se había convertido en el centro de los intereses de las dos superpotencias: se trata de una región estratégica para controlar el gas y el petróleo. A consecuencia de esto, la invasión “provocó un clamor internacional, elevó las tensiones entre el Este y el Oeste, y desató una guerra de guerrillas que acabaría poniendo de rodillas a la poderosa Unión Soviética”²⁹.

En relación con esto, el 14 de enero de 1980, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la **Resolución ES-6/2**, en la que:

“(…) *Hace un llamamiento* a todos los Estados para que respeten la soberanía, la integridad territorial, la independencia política y la condición de país no alineado del Afganistán y se abstengan de toda injerencia en los asuntos internos del país;

Pide el retiro inmediato, incondicional y total de las tropas extranjeras del Afganistán para que su pueblo pueda determinar su propia forma de gobierno y elegir su sistema económico, político y social sin intervención externa, subversión, coerción o limitación de ninguna clase (...)”³⁰.

²⁹ HENEGHAN Tom, *El Estado atormentado*, en *AFGANISTÁN alzando el velo*, REUTERS, 2002, p. 6.

³⁰ Resolución ES-6/2 de la Asamblea General, *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, del 14 de enero de 1980.

Posteriormente, el 20 de noviembre del mismo año, la Asamblea General, a través de su **Resolución 35/37**³¹, vuelve a manifestarse en los mismos términos que en la resolución anterior.

La invasión soviética provocó un éxodo masivo de refugiados. “En unas semanas 600.000 afganos huyeron a Pakistán e Irán. Los refugiados siguieron huyendo de Afganistán durante el resto de la década. En diciembre de 1990, el ACNUR calculaba que había más de 6,3 millones de refugiados afganos en los países vecinos, de los cuales 3,3 millones estaban en Pakistán y 3 millones en Irán. Para entonces, *los afganos se habían convertido en la mayor población de refugiados del mundo*”³².

Moscú envió a Afganistán a más de 100.000 soldados. Por su parte, EEUU, junto con otros Estados como Pakistán, Arabia Saudí, China o Egipto, brindaron su apoyo a través de la entrega de armas y de dinero a los rebeldes opositores al gobierno, en su mayoría pashtunes islámicos radicales, que iniciaron su *yihad* o guerra santa contra los invasores soviéticos. “Afganistán se fue convirtiendo gradualmente en el Vietnam de Moscú. Los comunistas no podían derrotar a los rebeldes, a pesar de los frecuentes bombardeos, las ofensivas por tierra y las masacres de civiles. La guerra fue también un desastre político, puesto que provocó el mayor éxodo de refugiados del mundo”³³.

En mayo de 1986, luego de la dimisión de Karmal, el gobierno fue asumido por el ex jefe de la policía secreta del Estado, **Muhammad Najibullah**. En noviembre de 1987 fue elegido presidente, y ese mismo año, mediante una nueva Constitución se cambió el nombre de República Popular de Afganistán, por el de República de Afganistán, con menos connotaciones soviéticas. Najibullah intentó pacificar el país, anunciando un alto al fuego unilateral y buscando alcanzar acuerdos parciales con algunos grupos rebeldes, e intentó poner fin a las divisiones dentro del Partido Democrático Popular de Afganistán. En 1987 declaró un alto el fuego unilateral. Ofreció garantías para los líderes opositores que quisieran negociar con el gobierno, amnistía a los

³¹ Resolución 35/37 de la Asamblea General, *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, del 28 de noviembre de 1980.

³² ACNUR, *La situación de los refugiados en el mundo, cincuenta años de acción humanitaria*, Editorial Icaria, Barcelona, 2000, p. 129.

³³ HENEGHAN Tom, *Op. Cit.*, p. 6.

insurrectos prisioneros y la promesa de una pronta retirada de las tropas soviéticas. Los muyaidines, sin embargo, continuaron la lucha.

Luego de varios años de negociaciones, se firmó en Ginebra un acuerdo entre los gobiernos afgano y pakistaní, con el beneplácito de EEUU y la URSS, por el que se garantizaba el regreso voluntario de los refugiados. También se firmó otro documento entre Afganistán y la URSS, por el que se disponía el retiro de las tropas soviéticas. El Partido Democrático Popular de Afganistán cambió su nombre por el de *Partido Watan* (Partido de la Patria).

En 1988 la URSS comenzó a retirar sus tropas de Afganistán, proceso que culminó en febrero de 1989, cuando los últimos soldados abandonaron el país. “Washington aclamó la retirada de Moscú como una victoria de Occidente y se salió de la gran crisis afgana, pero los extremistas musulmanes consideraron que había sido un triunfo del islam, y empezaron a desplegarse para reproducirlo en todas partes”³⁴.

En setiembre de 1991, Estados Unidos y la Unión Soviética pactaron dejar de enviar armas al gobierno y a la guerrilla afgana, dejando la confrontación abierta entre Arabia Saudita e Irán, y los grupos de muyaidines que ambos países financiaban.

Una vez desaparecida la URSS, el régimen de Kabul se quedó sin apoyo externo.

La retirada de los soldados soviéticos no implicó el fin de la guerra, ya que esta continuaba entre el gobierno de Najibullah y las diferentes facciones de muyaidines. Najibullah ofreció su renuncia al cargo de presidente si se formaba un gobierno provisional. Sin embargo, cuando Naciones Unidas elaboró un plan para formarlo, Najibullah acusó a sus opositores de violar los términos del mismo. Gradualmente fue perdiendo el apoyo del Ejército y en abril de 1992, cuando intentaba huir de Kabul, se vio obligado a refugiarse en las dependencias de NNUU³⁵. Najibullah fue expulsado del gobierno mientras los

³⁴ HENEGHAN Tom, *Op. Cit.*, p. 6.

³⁵ Los posteriores gobiernos prohibieron su salida del país e insistieron en que debía ser juzgado por *crímenes de guerra*. En septiembre de 1996, al tomar la ciudad de Kabul, los talibán, sacaron a Najibullah de su refugio y le ahorcaron públicamente. Fuente: Enciclopedia Encarta: Afganistán:
http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761569370_8/Afganist%C3%A1n.html

muyaidines ocupaban Kabul, instaurando un gobierno encabezado por una frágil coalición de fuerzas islámicas³⁶.

En aquel momento, los líderes de las diferentes facciones estaban tan divididos que a duras penas pudieron ponerse de acuerdo para formar gobierno. Según lo acordado, el poder debía compartirse entre los siete partidos que conformaban la alianza muyaidin.

En mayo de 1992, **Sibaghatullah Mujaddidi**, líder del Frente de Liberación nacional, asumió el poder por un año. En junio de ese mismo año, **Burhanuddin Rabbani**, de etnia tajika, fue nombrado jefe de Estado y de Gobierno, reemplazando a Sibaghatullah Mujaddidi, que había sido designado presidente interino. Rabbani, a su vez, ostentaría el cargo de presidente por cuatro meses. Los diferentes partidos acordaron una constitución interina, preludio a las elecciones de 1994. Pero al poco tiempo de asumir su cargo Rabbani, Gulbuddin Hekmatyar, de etnia pashtún, lanzó un ataque con misiles contra Kabul. El ataque fue rechazado por las fuerzas leales a Rabbani, y éste rompió su pacto y se autoproclamó presidente. El 1 de enero de 1993, comenzaron en Kabul las luchas entre las tropas leales al presidente Rabbani y las seguidoras del primer ministro Hekmatyar, apoyado por el antiguo general comunista Dostum. A finales de junio de 1994 la lucha se extendió a otras partes de Afganistán provocando miles de muertos. “De esta manera, después de ganar una guerra de 15 años, los muyaidines perdieron la paz poco después de llegar al poder. Se instalaron el caos y el crimen, mientras los señores de la guerra dividían el país en dominios feudales personales”³⁷.

³⁶ Estas fuerzas tenían además un componente étnico: los tayikos, representados por el Jamiat-i-Islami, partido islamista moderado dirigido por Rabbani y Massud; los hazara, agrupados en torno al Hizb-i- Wahdat, liderado por Alí Mazarí y con el apoyo de Irán; los uzbekos, respaldados por Uzbekistán y encabezados por el Frente Nacional, del general Abdul Rashid Dostum; y los pashtunes, agrupados (hasta el surgimiento de los talibanes en 1994) en el Hizb-i-Islami, grupo islamista radical chiita apoyado por Pakistán y dirigido por Gulbuddin Hekmatyar. Fuente: Enciclopedia Encarta: Afganistán: http://es.encarta.msn.com/encyclopedia_761569370_8/Afganist%C3%A1n.html

³⁷ HENEGHAN Tom, *Op. Cit.*, p. 7.

3. El movimiento talibán

La situación anteriormente descrita, de divisiones, luchas personales y caos generalizado, en un contexto de post guerra y miseria, era el terreno idóneo para el surgimiento de un movimiento como el talibán, dispuesto a reinstaurar la ley y el orden.

Este movimiento estaba integrado por estudiantes de religión, mayoritariamente de etnia pashtun, y musulmanes sunís, cuya característica más notoria era su interpretación del islam, radical e integrista. Estos estudiantes habían sido formados en las *madrasas*³⁸ instaladas a ambos lados de la frontera entre Afganistán y Pakistán. Hacia este último país, Pakistán, había huido un gran número de refugiados durante la ocupación soviética, y allí habían sido educados en esta visión radical del islam. Señala Ahmed Rashid que “aquellos muchachos pertenecían a una generación que nunca había visto a su país en paz, un Afganistán que no estuviera en guerra contra los invasores y consigo mismo... Admiraban la guerra porque era la única ocupación a la que podían adaptarse... Su sencilla creencia en el Islam mesiánico y puritano que les habían inculcado los mullahs aldeanos era su único apoyo y lo que daba a sus vidas cierto significado. No estaban preparados para hacer nada, ni siquiera las ocupaciones tradicionales de sus antepasados, como la agricultura, el pastoreo o los trabajos manuales...”³⁹.

Su objetivo principal era el establecimiento de un Estado fundamentalista en Afganistán, intentando, mediante el uso de la fuerza y la represión implantar una sociedad más propia de un “modelo imaginado de la Arabia del siglo VII, en los tiempos del profeta Mahoma”⁴⁰.

Este movimiento se dio a conocer en agosto de 1994, en la región de Kandahar⁴¹.

El 13 de noviembre de 1994, tomaron la ciudad de Kandahar. El 24 de enero de 1995 la ciudad de Ghazni, y en febrero del mismo año -cuando ya se habían hecho con el control de gran parte del país, sin encontrar resistencia- llegaron a Kabul.

³⁸ Escuelas de teología coránica.

³⁹ RASHID, Ahmed, *Op. cit.*, p. 67 y 68.

⁴⁰ RASHID, Ahmed, *Op. cit.*, p. 34.

⁴¹ Ahmed Rashid sitúa el debut de los talibán como fuerza militar el 12 de octubre de 1994, cuando unos 200 militantes arrebataron el puesto fronterizo de Spin Boldak, frente a la pakistaní Chamán, entre Kandahar y Quetta, a los hombres de Hekmatyar.

En Kabul, los talibán fueron rechazados por las fuerzas del presidente Rabbani, quien finalmente abandonó la capital en el mes de septiembre de 1996.

En aquel momento, los únicos Estados que reconocían al gobierno talibán eran Pakistán, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos⁴².

En 1996, los hombres del gobierno de Burhanuddin Rabbani (único gobierno reconocido en aquel entonces por Naciones Unidas) junto con otros grupos formaron, en la parte del territorio controlada por los muyaidin al norte del país, la *Alianza del Norte* o *Frente Unido*, como alternativa al régimen establecido por los talibán. Formaban parte de esta Alianza, entre otros, los hazaras chiítas de Abdul Karim Jalilí, los uzbekos de general Dostum y los tayikos de Ahmed Sha Masud. Este último dirigió las fuerzas militares de la Alianza del Norte, hasta que fue asesinado en el año 2001⁴³.

En mayo de 1997, los talibán entraron en Mazar-i-Sharif, ciudad principal al norte del país. En agosto de 1998, luego de una masacre donde murieron varios miles de hazaras chiítas en Mazar-i-Sharif, los talibán se abrieron paso hacia el nordeste, conquistando las provincias de Kunduz, Baglan y Tojar.

A finales de 1998, los talibán ya controlaban el 90 % del país, mientras el resto quedaba bajo control de la Alianza del Norte. Señala Etienne Gilbert que “la guerra resultó tan feroz como la de 1979 a 1989. Los tayikos de Masud fueron acusados de matanzas indiscriminadas y sus servicios secretos, de ejercer abominables torturas. Los hombres de Dostum y los talibán se

⁴² “Aparte de Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos, Pakistán era el único país que había reconocido oficialmente el régimen talibán. Las autoridades pakistaníes deseaban que los pashtun mantuvieran el control en Afganistán porque se trataba de una etnia presente a ambos lados de la frontera y sobre la que Pakistán ejerce gran influencia”. SEIERSTAD Asne, *Op. cit.*, p. 51.

⁴³ Político y militar afgano, fue líder de la resistencia a la ocupación soviética y al régimen talibán. Masud, "el León de Panshir", adquirió prestigio gracias a sus éxitos militares, llegando a resistir a los soldados soviéticos durante toda la guerra (1979-1989), que causó más de un millón de muertos. Según los analistas, sus fuerzas sólo contaban con entre 15.000 y 20.000 combatientes. Estas fuerzas, consideradas durante mucho tiempo las únicas capaces de impedir una victoria total de los talibanes, representaron el último bastión de la oposición armada afgana. Masud fue víctima, el 9 de septiembre de 2001, de un atentado perpetrado por dos hombres armados con una cámara bomba que se presentaron como periodistas árabes. Fuente: El corresponsal de Medio Oriente y Africa: http://www.elcorresponsal.com/modules.php?name=ElCorresponsal_Biografias&req_bio_id=89

destrozaban mutuamente sin concederse cuartel. Las convenciones de Ginebra no eran más que una figura retórica”⁴⁴.

Cada vez que los talibán conquistaban una región, lo primero que hacían era desarmar a las milicias locales y a los señores de la guerra del lugar, que habitualmente cometían todo tipo de atropellos y de violaciones contra la población, además de impedir el tráfico normal por las carreteras. Para lograr la rendición de sus adversarios, los talibán no dudaron en aplicar “mano dura” o en sobornar a los antiguos jefes que finalmente optaban por rendirse. Estas medidas fueron muy bien recibidas por la población, ya que los talibán hacían cumplir la ley, mediante la aplicación de la *sharía*⁴⁵ y abrían las carreteras al tráfico, lo que provocó un descenso inmediato en el precio de los alimentos.

Señala Noam Chomsky que “los talibán proporcionaron a los afganos algo que deseaban a toda costa: estabilidad. Pero junto con la estabilidad, aparecieron ideas y prácticas fundamentalistas muy oscuras, muy atrasadas, peores que las de la Edad Media. No obstante, gracias a los talibán, Afganistán gozaba de cierta estabilidad. Ésta es la mejor explicación de que llegasen al poder, y no a la superioridad de sus medios militares; de hecho, su armamento era bastante escaso. Desde luego, contaron con el respaldo de un aliado de Estados Unidos, Pakistán, y con la bendición de Washington, dos fuertes importantes de fuerza”⁴⁶. Una vez en el poder, los talibán implantaron infinidad de reglas para alcanzar lo que ellos entendían como una sociedad islámica pura. Así, el *Ministerio de la Represión del Vicio y la Promoción de la Virtud*, se convirtió en un órgano central del gobierno, con sus patrullas que se dedicaban a vigilarlo todo, desde la longitud de la barba de los hombres, hasta el color de la vestimenta de las mujeres. En este punto “es necesario señalar que de hecho el régimen político de los talibán no es más que una continuación y profundización de las líneas iniciadas entre 1992 y 1996 por diferentes grupos fundamentalistas, y muchas de las prohibiciones y restricciones surgidas de su

⁴⁴ GILBERT, Etienne, *Imprevisible Afganistán*, La Biblioteca del Ciudadano, Bellaterra, Barcelona, 2002, p. 85.

⁴⁵ La sharia o fiqh, es el derecho musulmán clásico, un corpus de reglas jurídicas que trata de todos los problemas de la vida en sociedad. Dichas reglas emanan de la interpretación que se ha dado a las disposiciones jurídicas contenidas en el Corán y en los hadits (hechos o dichos atribuidos al Profeta) y que, en general, fue codificada en el siglo XIII. Fuente: SEGURA, Antoni, *El malentendido de la “sharía”*, http://www.mundoarabe.org/islam_y_sharia.htm

⁴⁶ CHOMSKY, Noam y ACHCAR Gilbert, *Estados peligrosos, Oriente Medio y la política exterior estadounidense*, Paidós Estado y Sociedad, Barcelona, 2007, p. 107.

interpretación de la sharia o ley islámica ya habían comenzado con Hekmatyar o Rabbani”⁴⁷.

Los talibán prohibieron el cine, la televisión, la música y el baile en las bodas, los baños públicos, los juegos de azar, el uso de imágenes o retratos, ciertos deportes, entre ellos el “*buzkashi*”⁴⁸, deporte nacional afgano, o diversiones populares como remontar cometas. Las mujeres sólo podían relacionarse con otras mujeres, se les prohibió salir a la calle sino estaban acompañadas por un hombre de la familia, se les impuso el uso del *burka*⁴⁹, sólo podían ser atendidas por médicos mujeres, los sastres no podían tomarles medidas ni confeccionarles ropa femenina; no podían lavar la ropa en los ríos, se les prohibió recibir educación, entre otras tantas cosas. Los hombres estaban obligados a llevar barba, y no podían llevar el pelo largo. Eran los encargados de controlar a las mujeres de la familia⁵⁰.

Los castigos impuestos en caso de violación de estas normas eran públicos y muy severos: latigazos, lapidación, amputación de miembros...

Señala Etienne Gilbert que “el régimen talibán se fijó dos objetivos prioritarios: terminar la unificación del país eliminando los últimos focos de oposición e instaurar el reinado de la virtud islámica... Probablemente, ignoraban todo sobre el papel del Estado, del sector privado o de la economía y dejaron el campo libre a los comerciantes espabilados, que se aprovechaban de la ayuda extranjera”⁵¹.

Una figura central de este período en Afganistán fue el **mullah Omar**, líder espiritual y político del movimiento talibán⁵².

⁴⁷ PAUOC, Plataforma Antiguerra de la Universitat Oberta de Catalunya, *L'Afganistan, el país de les dones valentes*, 2003, p. 50.

⁴⁸ Literalmente significa “agarrar la cabra”: dos equipos de hombres montados a caballo tratan de apoderarse del cuerpo del animal decapitado.

⁴⁹ Tela que cubre a las mujeres por completo y que se ata a la cabeza, con una pequeña abertura enrejada, a la altura de los ojos, que apenas permite ver. Pesa varios kilos, y su uso es tradicional en Afganistán. Esta incómoda vestimenta “aprieta la frente y provoca dolor de cabeza, la rejilla limita el campo de visión y dentro huele a cerrado y se suda mucho porque no deja pasar el aire”. SEIERSTAD Asne, *Op. cit.*, p. 11. “Produce una sensación horrible. Es como estar en una habitación con la puerta cerrada y no tener la llave”. HIGUERAS, Georgina, *Afganistán tras el “burka”*, El País, 13 de mayo de 2007.

⁵⁰ Ver: *Muestra de los decretos talibán relativos a las mujeres y otros aspectos culturales tras la toma de Kabul en 1996*, en RASHID, Ahmed, *Op. cit.*, 2001, pp. 341 - 345.

⁵¹ GILBERT, Etienne, *Op. cit.*, p. 90.

⁵² El mullah Mohammed Omar (Mullah Mohammad Omar Akhund) nació en 1962, en la provincia afgana de Oruzgán. Se sabe muy poco de su historia personal antes de la llegada al poder de los talibán. Procedente de una familia de campesinos pobres sunís de la tribu hotak de los ghilzai pashtun, realizó estudios religiosos en la ciudad de Kandahar, pero ante la prematura

En abril de 1996, luego de la celebración de una gran asamblea de líderes religiosos (una *shura*), en la ciudad de Kandahar, el mullah Omar se convirtió en el “jefe de los fieles”.

Mientras los talibán se mantuvieron en el poder, dirigieron el país de una manera muy particular: todas las decisiones se tomaban teniendo en cuenta sus singulares criterios religiosos, sin ningún otro tipo de consideración. El proceso de toma de decisiones era lento, ya que constantemente se consultaba a Omar. En Kabul, una *shura* constituía el gobierno propiamente dicho y otra se ocupaba de los asuntos militares. Los cargos más importantes eran ocupados únicamente por pashtunes, quienes con frecuencia ni siquiera hablaban el dari, que como ya se señalara constituye la lengua franca de país. El único criterio de selección de los miembros del gobierno era su “fervor religioso”. Los cambios en los cargos dentro del gobierno eran comunes, de acuerdo a lo que decidiera Omar: quienes eran comandantes militares podían convertirse en gobernadores provinciales o viceversa, sin olvidar que además, al ser todos ellos mullah, tenían sus obligaciones religiosas.

Así, mientras se velaba por la “pureza” islámica, el gobierno olvidó por completo todo lo demás, viviendo la mayor parte del país un abandono total. Las únicas obras públicas que se realizaron estaban relacionadas con la guerra o con el tráfico de drogas. La eliminación del trabajo femenino fuera del hogar creó un vacío importantísimo en áreas como la administración, la salud y la educación, ámbitos donde la presencia de las mujeres era fundamental.

Omar, alegando que la ley islámica penaba el consumo de drogas, pero no su comercialización, impulsó el negocio del opio, que además era la fuente principal de ingresos de los talibán.

En un giro radical, en julio de 2000, Omar declaró que el Corán prohibía el cultivo y la venta de sustancias ilegales, y que había que destruir todos los cultivos de adormidera. Estas plantaciones fueron eliminadas, aunque, como ya se señalara anteriormente, se cree que esta medida se adoptó porque había

muerte de su padre, asumió la responsabilidad de mantener económicamente a su madre y sus varios hermanos. Posteriormente se trasladó a Singesar, un pueblo al noroeste de la provincia de Kandahar, donde se convirtió en el mullah de una pequeña madrasa local. Participó en la *jihad* contra los comunistas entre 1989 y 1992 luchando en las filas del Hezb-e-Islami o Partido Islámico, la más importante organización mujahid implantada entre los pashtunes, dirigida por Gulbuddin Hekmatyar. En un combate perdió el ojo derecho.

stock suficiente de pasta de opio para seguir traficando durante varios años más, sin necesidad de nuevas cosechas de adormidera.

En otras palabras “los talibán consiguieron instaurar un régimen, una especie de súper teocracia de la que apenas se encuentran equivalentes en el planeta. Desde el principio, el mullah Omar evocó la misión del islam de “salvar el mundo”. Esa ambición se amplificó por efecto de un nuevo factor imprevisible: **Osama Bin Laden**”⁵³.

3.1 Osama Bin Laden y Al Qaeda

Nacido en Arabia Saudí, en 1956, heredó una gran fortuna de su padre, Muhammad Bin Laden, quien había fundado una importante empresa dedicada a la construcción. Licenciado en ciencias económicas y administración en la Universidad Rey Abdul - Aziz de Yeddah, Bin Laden, estuvo muy influenciado por los líderes musulmanes que predicaban la yihad.

Luego de la invasión soviética de Afganistán, que había conmocionado al mundo musulmán, Bin Laden se trasladó a Pakistán para reunirse con líderes afganos, tras lo cual se implicó en la causa de los muyaidines. En los años ochenta comenzó a viajar por Afganistán, dirigiendo la construcción de cuevas, túneles, trincheras y carreteras para las guerrillas antisoviéticas. Organizó campos de entrenamiento y participó en los combates contra los soviéticos, aunque dirigía gran parte de sus actividades desde Pakistán. En octubre de 1980, con el apoyo del presidente saudí Turki al Faisal, creó una red de financiación para los combatientes afganos **con el beneplácito de la CIA**, el ISI (servicio de inteligencia paquistaní) y el Istakhbarat (inteligencia saudí).

En 1988, Bin Laden creó una base informática con los datos de los combatientes musulmanes extranjeros que luchaban en la guerra afgana. **La Base (Al Qaeda)** contenía información detallada de miles de muyaidines de cuarenta naciones musulmanas, reclutados y entrenados por la Oficina de Servicios (creada por él y otras personas, en 1984, estaba destinada a canalizar la ayuda económica que recibían de diferentes fuentes para sostener la

⁵³ GILBERT, Etienne, *Op. cit.*, p. 96.

resistencia antisoviética). Al Qaeda era dirigida por Bin Laden, el egipcio Al Zawahiri y Mohamed Atef⁵⁴.

Tras la retirada soviética, abandonó Afganistán en 1990, y regresó a Arabia Saudita. Una vez allí se enfrentó al gobierno y a la familia real, al denunciar la política de su país en relación con EEUU durante la Guerra del Golfo (1991)⁵⁵, tachando al rey de “corruptor del Corán”. En 1992 se exilió a Sudán, donde emprendió importantes negocios, y continuó desarrollando sus objetivos antisaudíes y antiamericanos. En 1994 fue despojado de su nacionalidad.

Bajo presión del gobierno norteamericano, Bin Laden abandonó Sudán en mayo de 1996, y se trasladó a Afganistán junto con su familia. Una vez allí, declaró la yihad contra EEUU, que “oprimen” y “humillan” a Arabia Saudita. Según denuncia EEUU, desde allí financió campos de entrenamiento para terroristas en Sudán, Somalia, Egipto, Yemen y Afganistán.

En febrero de 1998, Bin Laden y la organización Al Qaeda organizaron en Jost (Afganistán) una reunión de líderes integristas de todo el mundo, donde mediante un manifiesto *proclamaron la yihad contra EEUU y sus aliados*.

Ese mismo año se produjeron los atentados contra las embajadas norteamericanas en Kenia y en Tanzania, que el gobierno norteamericano atribuyó a Bin Laden⁵⁶. El embajador de EEUU ante la ONU pidió a

⁵⁴ Fuente: *Balance de 2001, El enemigo del año: Osama Bin Laden*, El Mundo, 28 de diciembre de 2001
<http://www.elmundo.es/especiales/2001/12/balance/enemigo/cronologia.html>

⁵⁵ Luego de que Irak invadiera Kuwait, Bin Laden ofreció a Arabia Saudita el envío de 30.000 veteranos afganos para derrotar a Sadam Husein. Arabia rechazó su propuesta, al mismo tiempo que recibía 300.000 soldados norteamericanos. Esto generó grandes protestas en todo el país, y la ira de Osama Bin Laden.

⁵⁶ El 7 de agosto de 1998, dos coches bomba estallaron frente a las embajadas norteamericanas en Nairobi y Dar as Salam con un intervalo de 10 minutos, provocando 214 muertos y 5000 heridos en la primera ciudad, y 11 muertos en la segunda. El que fuera en aquel entonces presidente de EEUU, Bill Clinton afirmó que “EEUU dispone de pruebas fehacientes que demuestran que el multimillonario saudí Osama Bin Laden financió y organizó los atentados contra las embajadas estadounidenses en Kenia y Tanzania... En un mensaje a la nación, Clinton justificó los sorpresivos bombardeos de su país en Sudán y Afganistán, y aseguró que el principal organizador del terrorismo internacional estaba planeando otros ataques contra objetivos estadounidenses. Ante pruebas fehacientes de que la red Bin Laden de grupos terroristas estaba planeando nuevos ataques contra norteamericanos y otra gente apegada a la libertad, decidí que EEUU debía actuar, dijo Clinton en un mensaje televisado a la nación desde la Oficina Oval de la Casa Blanca. ... Clinton explicó a los estadounidenses que en el presunto campamento terrorista atacado con misiles crucero en Afganistán había elementos clave de infraestructura, y que allí se preparaban miles de terroristas de todo el mundo. También justificó el ataque contra una fábrica de materiales para armas químicas en Sudán. El mandatario, que remarcó que la acción de su país no estaba dirigida contra el Islam, vaticinó

representantes del régimen talibán la expulsión del país de Osama Bin Laden, que le fue negada. Días más tarde, EEUU lanzó un ataque con misiles contra los campos de entrenamiento de Bin Laden en Afganistán, y contra una supuesta fábrica de armas químicas en Jartum (Sudán)⁵⁷.

El 8 de diciembre de ese año, el Consejo de Seguridad de las NNUU, aprobó la **Resolución 1214 (1998)**, en la que:

“(…) 1. *Exige* que los talibanes, así como otras facciones afganas, pongan fin a los enfrentamientos, concierten una cesación del fuego y reanuden las negociaciones sin demoras ni condiciones previas, bajo los auspicios de las Naciones Unidas, y que colaboren para establecer un gobierno de amplia base, plenamente representativo, que proteja los derechos de todos los afganos y observe las obligaciones internacionales del Afganistán;

que la lucha contra el terrorismo, y lo que llamó acción por la paz, la democracia y los derechos humanos, convierten a su país en blanco de ataques como los de Kenia y Tanzania. Hoy hemos respondido al golpe, sentencié, e insistió con que no habrá ninguna protección para los terroristas. Inmediatamente después de los bombazos del 7 de agosto pasado contra las embajadas estadounidenses de Kenia y Tanzania, Washington advertía duras represalias contra cualquier gobierno extranjero que estuviera involucrado en los ataques. “*Ataques norteamericanos: la réplica a los atentados en Africa. Clinton: Decidí que EEUU debía actuar*”, Clarín, 21 de agosto de 1998.

⁵⁷Sudán denunció que la supuesta planta para fabricar armas químicas (concretamente gas VX) era en realidad un laboratorio de productos veterinarios asociado a NNUU (lo que ésta confirmó). Afganistán dijo que los ataques habían causado 28 muertes; Sudán habló de al menos 10 muertos y 300 desaparecidos. Multitudes enfurecidas se dirigieron hacia la embajada norteamericana en Islamabad y consulados en Karachi, Lahore y Peshawar (Pakistán), que debieron ser protegidos por paramilitares y policías, mientras en Afganistán fueron atacados puestos de Naciones Unidas y un funcionario fue herido. Desde EEUU las autoridades aseguraban tener "pruebas materiales" de que la fábrica elaboraba un precursor del gas venenoso VX y de su vínculo con Osama Bin Laden. “El gobierno de Sudán afirmó que la planta sólo producía medicamentos veterinarios, que en su inauguración había participado el embajador de Gran Bretaña y que estaba asociada a las Naciones Unidas en el contexto de un contrato vinculado al programa "Petróleo por alimentos" para Irak. También invitó a la ONU a realizar una inspección del lugar (o lo que queda de él) para ver si hay precursores del VX. John Mills, vocero de "Petróleo por alimentos", confirmó en Nueva York que la planta tenía un contrato con Irak bajo esa iniciativa de la ONU, pero que el contrato no había sido ejecutado aún. Y mientras EE.UU. insistía en los vínculos de la fábrica con Osama Bin Laden, los sudaneses dijeron que el empresario mayoritario era el sudanés Salah Idriss, después de comprársela al inversionista Bashir Hassan Bashir. El científico sudanés Khalil Ibrahim Mubaraka, que fue director de investigaciones de la planta hasta junio último, confirmó la versión de su gobierno, agregando que "la planta atravesaba dificultades financieras, pero nunca hubo un cambio de actividades". De todos modos, no puede descartarse que la fabricación del precursor tuviera lugar de manera clandestina, aunque Washington no ha revelado hasta el momento cuáles son sus "pruebas materiales" de que estuviera ocurriendo algo de ese tipo”. *Las nubes impiden ver qué se atacó en Afganistán. Bajo un manto de neblina afgana*, Página/12, <http://www.pagina12.com.ar/1998/98-08/98-08-22/pag19.htm>

(...) 13. *Exige también* que los talibanes **se abstengan de dar santuario y adiestrar a terroristas internacionales y sus organizaciones**, y que todas las facciones afganas cooperen con los esfuerzos para enjuiciar a los inculpados de actos de terrorismo;

14. *Exige asimismo* que los talibanes, así como todos los demás interesados, pongan fin al cultivo, la producción y el tráfico de drogas ilegales;

15. *Deplora* la incapacidad de los líderes de los talibanes, en particular de adoptar medidas para cumplir las exigencias formuladas en sus resoluciones anteriores, especialmente la de concertar una cesación del fuego y reanudar las negociaciones y, en este contexto, expresa su disposición de considerar la imposición de medidas, de conformidad con la responsabilidad que se le encomienda a la Carta de las Naciones Unidas, a fin de lograr la plena aplicación de sus resoluciones pertinentes; (...)⁵⁸.

3.2 Osama Bin Laden y el movimiento talibán

En la época de la toma de Kabul, los talibán tenían poco contacto con los militares árabes. Su principal objetivo en aquel momento era acabar con la oposición y fortalecerse como régimen.

Osama Bin Laden conoció al mullah Omar en Kandahar, donde ambos residían. A partir de allí, comenzó a colaborar con importantes donativos con el movimiento talibán. Además organizó el reclutamiento de voluntarios procedentes de diferentes países árabes, dispuestos a luchar en Afganistán y en otros lugares del mundo, como Indonesia, Filipinas, Chechenia o Cachemira. “El mullah Omar sufrió cada vez más la influencia de Osama Bin Laden y su visión de la yihad generalizada, quizá por convicción o incluso por ingenuidad, pero también por razones políticas. EEUU presionaba a los talibán para que les entregaran a Bin Laden, a lo que se negaban arguyendo que no tenían pruebas de su culpabilidad”⁵⁹.

⁵⁸ Resolución 1214 (1998) aprobada por el Consejo de Seguridad, el 8 de diciembre de 1998.

⁵⁹ GILBERT, Etienne, *Op. cit.*, p. 100.

En octubre de 1999, el Consejo de Seguridad, a través de su **Resolución 1267 (1999)**, dio un ultimátum al régimen talibán para que en el plazo máximo de un mes, extraditara a Osama Bin Laden a cualquier país que estuviera dispuesto a juzgarle, bajo la amenaza de un embargo aéreo y de sanciones financieras. En ella, el Consejo de Seguridad:

“(…) Actuando en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas,

1. Insiste en que la facción afgana conocida por el nombre de Talibán, que también se denomina a sí misma Emirato Islámico del Afganistán, cumpla cuanto antes las resoluciones anteriores del Consejo y, en particular, **deje de proporcionar refugio y adiestramiento a los terroristas internacionales y a sus organizaciones**, tome medidas eficaces y apropiadas para que el territorio que controla no albergue instalaciones y campamentos de terroristas, ni sirva para la preparación u organización de actos terroristas contra otros Estados o sus ciudadanos, y colabore en los esfuerzos encaminados a someter a la justicia a las personas acusadas de delitos de terrorismo;

2. Exige que **los talibanes entreguen sin más demora a Osama Bin Laden** a las autoridades competentes de un país donde haya sido objeto de un auto de acusación o a las autoridades competentes de un país a donde haya de ser devuelto o a las autoridades competentes de un país donde sea detenido y enjuiciado;

3. Decide que el 14 de noviembre de 1999 todos los Estados apliquen las medidas previstas en el párrafo 4 infra, a menos que el Consejo haya determinado previamente, sobre la base de un informe del Secretario General, que los talibanes han cumplido plenamente la obligación estipulada en el párrafo 2 supra;

4. Decide además que, a fin de dar cumplimiento al párrafo 2 supra, todos los Estados:

a) **Negarán la autorización de despegar de su territorio, o a aterrizar en él, a cualquier aeronave que sea de propiedad de**

los talibanes, o haya sido arrendada o utilizada por ellos o por su cuenta, según la designación del Comité establecido en virtud del párrafo 6 infra, salvo que el vuelo de que se trate haya sido aprobado previamente por razones de necesidad humanitaria, incluido el cumplimiento de una obligación religiosa como el Hadj;

b) **Congelarán los fondos y otros recursos financieros**, incluidos los fondos producidos o generados por bienes de propiedad de los talibanes o bajo su control directo o indirecto, o de cualquier empresa de propiedad de los talibanes o bajo su control, que designe el Comité establecido en virtud del párrafo 6 infra, y velarán por que ni dichos fondos ni ningún otro fondo o recurso financiero así designado sea facilitado por sus nacionales o cualquier otra persona dentro de su territorio a los talibanes o en beneficio de ellos o cualquier empresa de propiedad de los talibanes o bajo su control directo o indirecto, excepto los que pueda autorizar el Comité en cada caso, por razones de necesidad humanitaria;

5. Insta a todos los Estados a que aporten su cooperación a los esfuerzos para satisfacer lo exigido en el párrafo 2 supra y consideren nuevas medidas contra Osama Bin Laden y sus asociados (...)”⁶⁰.

El ultimátum establecido en esta Resolución se agotó el 14 de noviembre de 1999, momento a partir del cual entraron en vigor estas sanciones.

⁶⁰ Resolución 1267 (1999) aprobada por el Consejo de Seguridad, el 15 de octubre de 1999.

4. Afganistán después del 11 - S

Tras los atentados del 11-S, el gobierno norteamericano exigió a Afganistán la entrega de Osama Bin Laden, que se suponía refugiado en ese país. El régimen talibán respondió diciendo que Bin Laden había desaparecido y que no era posible encontrarlo. Mientras tanto el gobierno norteamericano se preparaba para atacar Afganistán e iniciaba contactos con la Alianza del Norte: para destruir Al Qaeda, necesariamente debía producirse el derrocamiento del régimen talibán.

El 25 de septiembre, Arabia Saudita rompió sus relaciones diplomáticas con Kabul. Algunos de los países vecinos de Afganistán, (Kazajistán, Uzbekistán, Tadjikistán o Turkmenistán) y Rusia ofrecieron su apoyo a la operación antiterrorista que se estaba preparando. A este apoyo se sumó el de la OTAN, quien invocó el artículo 5 del Tratado de Washington, por el cual los países miembros se comprometen a defender a un socio que haya sido agredido desde el exterior⁶¹.

A los pocos días se inició una *guerra global contra el terrorismo*⁶², liderada por EEUU y secundada por sus aliados⁶³.

⁶¹ El párrafo 1 del artículo 5 del Tratado de Washington dispone: “Las Partes convienen en que un ataque armado contra una o contra varias de ellas, acaecido en Europa o en América del Norte, se considerará como un ataque dirigido contra todas ellas y en consecuencia acuerdan que si tal ataque se produce, cada una de ellas, en ejercicio del derecho de legítima defensa individual o colectiva, reconocido por el art. 51 de la Carta de las Naciones Unidas, asistirá a la Parte o Partes así atacadas, adoptando seguidamente, individualmente y de acuerdo con las otras Partes, las medidas que juzgue necesarias, incluso el empleo de la fuerza armada para restablecer y mantener la seguridad en la región del Atlántico Norte”. Si bien este texto establece que el campo geográfico de aplicación está limitado al área cubierta por el Tratado, especificada en el artículo 6 del mismo, con el establecimiento del *Nuevo Concepto Estratégico de la Alianza*, en el año 1999, este principio cambia radicalmente. A partir de entonces, todo ataque sobre el territorio de los Aliados, sin considerar de dónde viene, da lugar a la aplicación del artículo 5 del Tratado de Washington. “En la actualidad, y a la luz del Nuevo Concepto Estratégico de la Alianza, se considera que, pese a haber desaparecido la amenaza de una guerra a gran escala en Europa, han aparecido nuevos riesgos de diversa índole (tensiones generadas por graves dificultades políticas, económicas y sociales; disputas de carácter territorial, religioso o étnico), los cuales pueden conducir a conflictos en regiones periféricas de la Alianza que pueden afectar seriamente a la seguridad euroatlántica”. DIEZ DE VELASCO, Manuel, *Las organizaciones internacionales*, Tecnos, Madrid, 2006, p. 501.

⁶² El 13 de marzo de 2006, declaraba el presidente norteamericano George W. Bush: “...la guerra contra el terrorismo es una lucha entre la libertad y la tiranía. Y el camino a una seguridad duradera es derrotar, usando la esperanza de la libertad y democracia, la visión de odio que diseminan los terroristas... Nuestra estrategia para proteger a los Estados Unidos se basa en una premisa clara: la seguridad de nuestra nación depende del avance de la libertad en otras naciones. El 11 de septiembre de 2001, vimos que los problemas originados en un estado ineficaz y opresivo a 7,000 millas de distancia podían traer muerte y destrucción a nuestro país. Vimos que las dictaduras eran el refugio de terroristas, alimentaban el resentimiento y el radicalismo, y amenazaban la seguridad de las naciones libres. Las democracias reemplazan el resentimiento con la esperanza; las democracias respetan los derechos de sus ciudadanos y sus

El 7 de octubre de 2001, las fuerzas norteamericanas y británicas comenzaron su ataque sobre Afganistán, “en la primera gran conflagración del siglo XXI, una crisis que reúne la tecnologías más sofisticada y las características propias del mundo medieval”⁶⁴.

Así se inició la “**Operación Libertad Duradera**”, con ataques de superbombarderos B-2 y B-52, cazas de combate y misiles de crucero Tomahawk lanzados desde submarinos británicos y buques estadounidenses, contra objetivos en las ciudades de Kabul, Kandahar y Jalalabad. Tras el primer ataque, *paradójicamente*, aviones norteamericanos lanzaron 37.000 raciones de alimentos sobre diversas zonas de Afganistán⁶⁵.

Pocas horas después de comenzar los ataques, George W. Bush, presidente de EEUU declaró en un discurso dirigido a los ciudadanos de su país, que esta guerra no era librada en solitario por EEUU, sino que contaba con la colaboración de “buenos amigos” como Gran Bretaña, y otros como Canadá, Australia, Alemania y Francia, que se irían sumando en el futuro a medida que la operación se desarrollara. Declaró en aquella ocasión que “los terroristas pueden ocultarse en cuevas profundas u otros escondites, pero nuestra acción militar está diseñada para despejar el camino a nuevas operaciones, sostenidas, globales e incesantes, para sacarles de ahí y llevarles ante la justicia... Al mismo tiempo, el pueblo de Afganistán conocerá la

vecinos, las democracias se unen a la lucha contra el terrorismo. Y así Estados Unidos se ha comprometido a una meta histórica, de largo plazo: Para asegurar la paz mundial, buscamos el fin de la tiranía en nuestro mundo”. Declaraciones del Presidente sobre la Guerra Mundial Contra el Terrorismo, Dorothy Betts Marvin Theater, George Washington University, Washington D.C, EEUU. Texto completo en español en: <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/03/20060313-3.es.html>

⁶³ En relación a la visión de las autoridades norteamericana del mundo y de las relaciones internacionales es oportuno recordar que “en la base de la doctrina Bush se encuentra la teoría de la paz democrática, según la cual dos democracias no se declaran nunca la guerra. Por extensión, *la ausencia de libertad y democracia, especialmente en Oriente Medio*, es el origen de todos los males de la región, comenzando por las guerras, el terrorismo y la proliferación nuclear. Si el statu quo se transforma y se democratizan los regímenes de la región, *los males desaparecerán*. Bush admite que conseguirlo llevará tiempo pero señala que es la única manera de asegurar los intereses de Estados Unidos y del mundo: la estrategia seguida hasta ahora de apoyar a las dictaduras árabes ha fracasado con el 11 de septiembre, la proliferación de armas de destrucción masiva y la imposibilidad de solucionar el conflicto palestino-israelí. Ahora la prioridad es el apoyo a la democracia: sólo este idealismo es verdaderamente realista, puesto que sólo la democracia asegura la paz, la seguridad y el desarrollo de manera duradera.” VAÏSSE, Justin, *La diplomacia del “cambio de régimen” según Estados Unidos*, en *El estado del mundo 2007*, Anuario económico geopolítico mundial, BADIE Bertrand y DIDOT Béatrice (directores), AKAL, Madrid, 2006, p. 31.

⁶⁴ BATALLA, Xavier, *Op. cit.*, p. 71.

⁶⁵ *Estados Unidos lanza miles de raciones de comida sobre Afganistán*, El País, 8 de octubre de 2001.

generosidad de América y de nuestros aliados. Al tiempo que atacamos objetivos militares, dejaremos caer comida y medicinas para los afganos que están muriéndose de hambre... Hoy nos centramos en Afganistán, pero la batalla será mas amplia...”⁶⁶. Ese mismo día, la cadena de televisión Al Yazira, emitió un vídeo en el que Osama Bin Laden, sin asumir directamente la autoría de los atentados del 11-S, afirmaba que “América no tendrá seguridad hasta que no la haya en Palestina y hasta que todos los ejércitos occidentales ateos no se marchen de las tierras santas...” y que “ha llegado la hora para los humillados de rebelarse contra los infieles”⁶⁷.

En pocos días las ciudades de Mazar-i-Sharif, Taliqan, Kabul, Herat y Bamiyan quedaron bajo control de la Alianza del Norte. A principios de diciembre sucedía lo mismo con Kabul. La guerra continuó desarrollándose con intensidad en la frontera con Pakistán, en la zona de Shaman y Spin Boldak. El 16 de diciembre de 2001, cayó Tora Bora, último lugar en manos de los talibán.

4.1 El Acuerdo de Bonn

Tras la caída del régimen talibán, Naciones Unidas convocó en Alemania, un encuentro entre un grupo de líderes afganos, que concluyó con la firma, el 5 de diciembre de 2001, del “*Acuerdo sobre las disposiciones provisionales en el Afganistán en espera de que se restablezcan las instituciones permanentes de gobierno*”⁶⁸, conocido como el **Acuerdo de Bonn**⁶⁹. A propósito de este encuentro, Xavier Batalla expresaba que “los

⁶⁶ *Estados Unidos bombardea Afganistán*, El País, 8 de octubre de 2001.

⁶⁷ *Bin Laden: “Juro que América no tendrá paz hasta que no la tenga Palestina”*, El País, 8 de octubre de 2001.

⁶⁸ “Acuerdo sobre las disposiciones provisionales en el Afganistán en espera de que se establezcan las instituciones permanentes de gobierno”, Carta de fecha 5 de diciembre de 2001 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General, S/2001/1154.

⁶⁹ Con anterioridad, el 12 de noviembre de 2001, el grupo llamado Seis más Dos (los países fronterizos con Afganistán, más EEUU y Rusia) había convocado una reunión de “representantes cualificados de la población afgana” con el objetivo de designar un gobierno provisional. La propuesta había sido aceptada por la Alianza del Norte, así como por el presidente legítimo, Burhannudin Rabbani, expulsado en 1996. Por su parte, el rey Zahir de Afganistán en el exilio, se mostró dispuesto a regresar a su país en cuanto se lo permitiera la situación. Fuente: Monografía: Afganistán, MAE (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España) 2006 <http://www.mae.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Afganistan/Monografia/>

señores de la guerra han firmado el desafío de transformarse en señores de la paz”⁷⁰.

El objetivo primordial de este encuentro fue buscar soluciones para llenar el vacío de poder que había dejado la caída del régimen talibán, y diagramar un proceso que concluyera con el establecimiento de un gobierno legítimo en Afganistán. En este encuentro participaron 23 representantes de las etnias mayoritarias del país, junto con el Representante del Secretario General de Naciones Unidas para Afganistán, Lakhdar Brahimi. Señalaba el ex Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan, que “el Acuerdo de Bonn representa una oportunidad histórica para que el pueblo del Afganistán emerja de un ciclo de conflicto y pobreza devastadora y se embarque hacia un futuro en que sean posibles la reconstrucción y el desarrollo pacíficos. El Acuerdo se alcanzó en circunstancias extraordinarias. Inevitablemente, a raíz de las exigencias del proceso, la selección de delegados para las conversaciones y la selección de los miembros de la Administración Provisional no fueron del todo representativas ... A pesar de que inicialmente se criticó el desequilibrio étnico y político percibido en la Administración Provisional desde su establecimiento y de que persiste cierta incomodidad en su seno y en su entorno, en líneas generales, el Afganistán reaccionó favorablemente ante la firma del Acuerdo de Bonn, principalmente por dos motivos. En primer lugar, la mayoría de la población -exhausta, empobrecida y desesperadamente ansiosa de paz- reconoció que se presentaba una oportunidad singular de que el país por fin emprendiera el camino a la paz y el desarrollo sostenible al cabo de más de 23 años de guerra. Se trataba de una oportunidad que quizás no volviera a repetirse, por lo que no se podía desaprovechar. En segundo lugar, muchos observaron que el Acuerdo de Bonn permitía establecer formas de gobierno cada vez más representativas, mediante un proceso de tres etapas que, más allá de toda duda, está en marcha”⁷¹.

Este “*proceso de tres etapas*” consistía inicialmente en el establecimiento de una Autoridad Provisional, seguida de una Autoridad de Transición, para finalmente celebrar elecciones, dando lugar así al primer gobierno democrático en la historia del país.

⁷⁰ BATALLA, Xavier, *Op. cit.*, p. 198.

⁷¹ Informe del Secretario General de Naciones Unidas del 18 de marzo de 2002 (S/2002/278)

Se decidió que la Autoridad Provisional -depositaria de la soberanía afgana- estaría integrada por una Administración Provisional encabezada por un Presidente, con una Comisión Especial Independiente para convocar una *Loya Jirga de Emergencia*, un Tribunal Supremo, así como otros tribunales que pudiera establecer esta Administración. El cargo de Presidente, durante esta etapa, fue ocupado por el pashtún Hamid Karzai⁷².

Se estableció que la Loya Jirga de Emergencia sería convocada dentro de los seis meses siguientes al establecimiento de la Autoridad Provisional. El objetivo de esta Loya Jirga era el establecimiento de una Autoridad de Transición, que incluiría una Administración de Transición, encargada de dirigir el país hasta el momento en que, mediante la celebración de elecciones

⁷² Hamid Karzai nació en Karz, provincia de Kandahar, el 24 de diciembre de 1957. Los Karzai ostentaron durante muchos años el liderazgo del clan popalzai, del grupo tribal durrani (quienes, como ya se dijera, junto con el grupo tribal ghilzai, constituyen las dos ramas principales de la etnia pashtun). Su padre y su abuelo ocuparon cargos importantes en el gobierno durante la monarquía de Mohammad Zahir Shah, hasta que fue derrocado; su abuelo presidió el Consejo Nacional y su padre la cámara alta del Parlamento en dos ocasiones. Hamid Karzai realizó sus estudios secundarios en Kabul y posteriormente la carrera de Ciencias Políticas en la Universidad de Hichamal Pradesh, en Simla, India. En los años ochenta, Karzai jugó un papel logístico importante canalizando los fondos que las agencias de inteligencia de Estados Unidos y Pakistán destinaban a los guerrilleros mujahidín popalzai. Para ello repartía su tiempo entre EEUU (donde viven sus hermanos) y Pakistán. Luego de la retirada soviética de Afganistán, en febrero de 1989, se conformó un nuevo gobierno liderado por los mujaidines, y Hamid Karzai fue designado Viceministro de Exteriores. En 1994, al descomponerse este gobierno de coalición, Karzai cesó en su cargo. Abandonó Kabul y volvió a Pakistán. Ese mismo año se dieron a conocer los talibán. En un principio, Karzai, haciendo uso de las influencias que tenía en las zonas donde estaba presente su clan, apoyó al movimiento. Con el tiempo, y viendo que más que voluntad de hacer retornar la paz al país, lo que buscaban era el establecimiento de un Estado fundamentalista, Karzai se distanció de los talibán. “La ruptura se produjo cuando el líder pashtún, que se consideraba un nacionalista afgano por encima de etiquetas étnicas o religiosas, acusó al régimen del enigmático mullah Mohammad Omar, autoproclamado el Emir de los Creyentes, de dejarse penetrar por los servicios secretos de Pakistán, que ante todo velaba por sus intereses estratégicos, y de dar refugio a extremistas islámicos de todo el mundo, sobre todo militantes pakistaníes entrenados para combatir a India en Cachemira y los reclutados por la organización terrorista transnacional Al Qaeda que dirigía el renegado saudí Osama bin Laden. Pero Karzai también repartió sus críticas a Rusia, las repúblicas ex soviéticas de Asia Central e Irán, por armar a las fuerzas de Masud y Dostum”. Karzai comenzó a reorganizar la oposición a los talibán en 1998, con el apoyo de líderes tribales pashtunes descontentos con los estrechos lazos entre los estudiantes coránicos y los árabes radicales. Para ello, se reunía en Roma con el rey Zahir Sha y un grupo selecto de líderes afganos. En venganza, el 14 de julio de 1999, su padre, Abdul Ahad Karzai, fue asesinado. Su asesinato repugnó al clan popalzai, del que había sido líder, que eligió como sucesor a Hamid Karzai ese mismo año. Luego de comenzada la operación Libertad Duradera, Karzai continuó ejerciendo su oposición a los talibán y celebrando reuniones con diversos líderes, dentro y fuera de Afganistán, con el objetivo de alcanzar la paz en el país. En su liderazgo, contaba con el apoyo de los pashtunes afganos, de los dirigentes de la Alianza del Norte y del gobierno norteamericano, lo que determinó que durante la reunión celebrada en Bonn fuera elegido como presidente provisional. Fundación CIDOB, Centro de Investigaciones de Relaciones Internacionales y Desarrollo, Biografías de líderes políticos: Hamid Karzai: http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/asia/afganistan/hamid_karzai.

libres e imparciales, se eligiera un gobierno representativo. Estas elecciones debían celebrarse antes de transcurridos los dos años desde la fecha de la convocatoria de la Loya Jirga de Emergencia. Una vez que la Loya Jirga estableciera la Autoridad de Transición, la Autoridad Provisional dejaría de existir.

Dentro de los dieciocho meses siguientes al establecimiento de la Autoridad de Transición, se convocaría una Loya Jirga Constitucional, con el objetivo de adoptar una nueva Constitución para Afganistán.

Entre otras funciones, a la Administración Provisional se le encomendó el establecimiento de una Comisión de Derechos Humanos independiente, encargada de investigar las violaciones de los Derechos Humanos y la promoción de instituciones internas dedicadas a estos temas.

El proceso político surgido en Bonn, concluyó con la adopción de una nueva Constitución en enero de 2004, la elección de Hamid Karzai como Presidente en octubre de 2004 y la formación de la Asamblea Nacional en diciembre de 2005. Estos temas serán desarrollados con posterioridad.

En el Anexo I de este documento, los participantes en este encuentro, expresaban que la responsabilidad de proteger la seguridad y el orden en todo el país incumbía a los mismos afganos, pero considerando que esta era una tarea para la cual necesitaban de la ayuda internacional, hasta que las fuerzas de seguridad y las fuerzas armadas estuvieran plenamente constituidas y en funcionamiento, *“piden al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que considere la posibilidad de autorizar el pronto despliegue en el Afganistán de una fuerza con mandato de las Naciones Unidas”*⁷³. Esta fuerza, en principio, se establecería para mantener la seguridad en Kabul y sus alrededores, pero previendo también su extensión a otras zonas de Afganistán, cosa que finalmente sucedió debido a los pedidos de las autoridades afganas.

A raíz de este llamamiento hecho en Bonn, el Consejo de Seguridad adoptó la **Resolución 1386**, el 20 de diciembre del mismo año. En ella:

“(…) Actuando a estos efectos de conformidad con el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas,

⁷³ Carta de fecha 5 de diciembre de 2001 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General, S/2001/1154, p. 8.

1. *Autoriza*, como se prevé en el anexo 1 del Acuerdo de Bonn, el establecimiento durante 6 meses de una Fuerza internacional de asistencia para la seguridad que apoye a la autoridad provisional afgana en el mantenimiento de la seguridad en Kabul y las zonas circundantes, para que la Autoridad Provisional afgana y el personal de las Naciones Unidas puedan realizar sus actividades en un entorno seguro;

10. *Exhorta* a los Estados Miembros que participen en la Fuerza internacional de asistencia para la seguridad a que presten su asistencia para ayudar a la Autoridad Provisional afgana en el establecimiento de nuevas fuerzas armadas y de seguridad afganas y en su entrenamiento (...)"

Así nació la **Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad** (ISAF, en sus siglas en inglés). En enero de 2002, luego de la firma de un acuerdo militar y técnico entre la Autoridad Provisional y el gobierno del Reino Unido, comenzó el despliegue de las tropas, que estuvieron, durante los primeros meses, al mando de este último país⁷⁴. Es de señalar que esta fuerza comenzó a actuar en el país con menos de 5.000 soldados, número que ha ido aumentando según se ampliaba su área de responsabilidad más allá de Kabul. Este tema será desarrollado en profundidad posteriormente.

5. Presencia internacional en Afganistán

La presencia internacional en Afganistán es muy fuerte. Como hemos analizado anteriormente, se trata de un país que ha vivido largos períodos de guerra y de conflictos armados en los últimos años, por lo que la presencia de diferentes Organizaciones Internacionales y de diferentes ejércitos extranjeros ha sido una constante por mucho tiempo. Como consecuencia de los acontecimientos posteriores al 11 - S, esta presencia creció y se diversificó, y actualmente podemos ver distintos grupos desplegados en el territorio del país.

Dentro del ámbito de Naciones Unidas, encontramos la **UNAMA**, que coordina todas las actividades de la Organización. Por parte de la UE, **EUROPOL**

⁷⁴ En la actualidad el mando de la ISAF se renueva cada seis meses, quedando bajo la responsabilidad de un país miembro de la misión.

Afganistán, una misión de policía. En el ámbito militar, la **Operación Libertad Duradera** y la **ISAF**. Estas últimas, muchas veces son confundidas entre sí, ya que no es del todo clara la diferenciación de sus funciones y objetivos, por lo menos en la práctica. Si bien es cierto que la ayuda y la presencia internacional son fundamentales en este momento, en relación a la violencia y la inseguridad hay que decir que “el escenario afgano no apunta a una mejora inmediata del bienestar y seguridad de una sufrida población, que reparte sus críticas entre un impotente presidente y una comunidad internacional reacia a implicarse más allá de lo que dictan sus propios intereses geopolíticos”⁷⁵. Evidentemente, las Organizaciones Internacionales y los Estados que sostienen a cada una de estas misiones tienen motivaciones muy diferentes, y estas se pueden ver claramente realizando un análisis de las tareas que las mismas desempeñan en Afganistán.

5.1 Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán: UNAMA

El 28 de marzo de 2002, a través de la **Resolución 1401**, el Consejo de Seguridad autorizó la creación de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán (UNAMA). Hasta el mes de noviembre de 2001, las actividades políticas y de mediación de las Naciones Unidas estaban a cargo de la Misión Especial de las Naciones Unidas para el Afganistán (UNSMA). La Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de la Asistencia Humanitaria al Afganistán, a su vez, coordinaba las actividades de la Organización en los planos humanitario y de desarrollo, a cargo de sus organismos, fondos y programas.

Su mandato originario consistió en apoyar la reconstrucción y la reconciliación nacional impulsados por el Acuerdo de Bonn. A partir del año 2003, participó activamente en el programa de desarme, desmovilización y reintegración de ex combatientes⁷⁶, junto con el Programa de Naciones Unidas

⁷⁵ NÚÑEZ VALVERDE, Jesús, *España en la oscura primavera afgana*, 30 de abril de 2007, Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, http://www.iecah.org/ver_completo.php?id_articulo=9

⁷⁶ “Los esfuerzos de desarme y desmovilización en Afganistán han logrado recaudar las armas del 80% de los ex combatientes de guerras y conflictos entre facciones durante más de veinte años, anunció hoy la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas para ese país (UNAMA). “Éste es otro éxito del proceso de desarme, que ha ganado ímpetu desde el año pasado”, dijo Ariane Quentier, portavoz de la UNAMA”, *UNAMA desarma 80% de ex combatientes en*

para el Desarrollo (PNUD), y el *Afghanistan New Beginnings Program* (ANBP) del gobierno afgano. La mayoría de los ex combatientes que entregaron sus armas en virtud del programa recibieron instrucción en la agricultura o el comercio. Varios miles de combatientes se incorporaron al Ejército Nacional afgano⁷⁷.

La UNAMA también ha desempeñado una función activa como intermediario en antiguas controversias tribales. En junio de 2005 intervino con éxito en la resolución de una contienda de 60 años entre las tribus balkel y sabari en la provincia de Khost⁷⁸.

Cumplió una función muy importante durante todo el proceso electoral del año 2004, asegurando el carácter pacífico y la credibilidad de estas históricas elecciones. El equipo electoral de la UNAMA apoyó al Órgano Conjunto de Gestión Electoral, dedicado a la tarea de inscribir a más de 10 millones de votantes. La Junta, con el apoyo de los expertos en elecciones de Naciones Unidas, se encargó posteriormente de lograr la celebración de las elecciones presidenciales en octubre de 2004. También desempeñó una función central en la solución de las denuncias formuladas por los candidatos de la oposición, quienes dudaban de la legitimidad de los resultados de las elecciones⁷⁹.

Desde el año 2006, cuando en la ciudad de Londres se firmó el **Pacto para Afganistán** (conocido como “Afghanistan Compact”), su mandato se centra en estos aspectos fundamentales: proporcionar ayuda política y estratégica en el proceso de paz; promover el acercamiento y la reconciliación en todo el país mediante la interposición de los buenos oficios del Representante Especial del Secretario General de Naciones Unidas para Afganistán; asistir al gobierno afgano en la implementación del Plan para Afganistán y coordinar y administrar la ayuda humanitaria de Naciones Unidas,

Afganistán, Centro de Noticias de Naciones Unidas, 17 de febrero de 2005, <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=4040>

⁷⁷ Para más información sobre el desarme, desmovilización y reintegración en Afganistán, ver: <http://www.escolapau.org/img/programas/desarme/mapa/afghanistan.pdf>

⁷⁸ El conflicto había causado la muerte de decenas de personas en los últimos años, así como secuestros, pérdida de ganado y el cierre de una importante carretera que vinculaba la zona afectada con la capital provincial. Operaciones de Paz de Naciones Unidas, Informe Anual 2005, <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/yir05/afghanistan.htm>

⁷⁹ Operaciones de Paz de Naciones Unidas, Informe Anual 2004, <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/yir04/ch6.htm>

y las actividades de reconstrucción y desarrollo, en coordinación con el gobierno afgano.

El Representante Especial del Secretario General para Afganistán⁸⁰ coordina todas las actividades de Naciones Unidas en el país, y es el encargado de su planificación y ejecución. Bajo su dirección, la UNAMA tiene dos componentes principales, dirigidos por un Representante Especial Adjunto cada uno: uno, dedicado a asuntos políticos, y otro, a asuntos humanitarios y de desarrollo.

5.2 Operación “Libertad Duradera”

Se trata de una coalición internacional encabezada por Estados Unidos. Junto con la ISAF, la Operación Libertad Duradera constituyen los dos mandos militares internacionales en Afganistán.

Esta Operación se desplegó en Afganistán al poco tiempo de producirse los atentados del 11 – S, iniciándose así su *guerra global contra el terrorismo*. En la actualidad cuenta con más de 10.000 soldados.

Su principal misión es luchar contra el terrorismo y la insurgencia: “disfruta de libertad de acción en virtud del derecho estadounidense la defensa propia, acudió a Afganistán para garantizar, en primer lugar, la seguridad de los norteamericanos frente a Al-Qaeda y, en segundo lugar, la seguridad del gobierno afgano frente a la insurgencia”⁸¹.

La Operación Libertad Duradera, al igual que la ISAF, actúa a través de los **Equipos de Reconstrucción Provincial** (PRT en sus siglas en inglés), que actualmente se encuentran desplegados en todo el territorio del país.

Las actuaciones de la Operación Libertad Duradera, es decir, de Estados Unidos son muy mal acogidas por la población, debido a la impunidad con la que actúan, el maltrato que ejercen sobre los prisioneros, y de sus actuaciones fuera de todo control por parte de las autoridades afganas. A comienzos del año 2006 señalaba Barnett Rubbin que “más de cuatro años después de la primera ofensiva y del establecimiento de lo que se supone un gobierno plenamente soberano en Afganistán, las fuerzas armadas estadounidenses y sus contratistas siguen disfrutando de “libertad de acción” sin ningún tipo de acuerdo sobre el

⁸⁰ En la actualidad desempeña este cargo Tom Koenigs.

⁸¹ RUBIN, Barnett, *La Incierta Transición de Afganistán...* www.realinstitutoelcano.org

estatuto de sus fuerzas. La insistencia por parte de la Administración Bush a favor de la independencia de las fuerzas armadas estadounidenses y de la impunidad de los contratistas de defensa está debilitando el apoyo a la presencia de la Coalición y perjudicando su sostenibilidad”⁸². En este sentido, hay que señalar que es preocupante el fortalecimiento en Afganistán de una nueva “industria emergente”: la de los *mercenarios*, empleados de empresas de seguridad privadas norteamericanas, que actúan al margen de la ley, sin rendir cuentas a ninguna autoridad estatal de sus actividades⁸³.

El objetivo central de ambos mandos militares, Operación Libertad Duradera e ISAF, es garantizar la seguridad del país hasta que las fuerzas de seguridad afganas estén suficientemente preparadas para hacerlo por sí mismas, sin ayudas externas. Lamentablemente, a la hora de definir prioridades en este ámbito, estas fuerzas no actúan de manera coordinada, lo que conduce a una ineficacia de los recursos. En resumen, “cinco años y medio después del lanzamiento de la Operación Libertad Duradera, lo único que realmente perdura es la falta de desarrollo y la creciente inestabilidad de un país que ha terminado por convertirse, por efecto de los errores históricos cometidos y una falta de voluntad política rayana en la desidia, en un narcoestado consentido y apoyado por la comunidad internacional”⁸⁴.

⁸² RUBIN, Barnett, *La Incierta Transición de Afganistán...* www.realinstitutoelcano.org

⁸³ José Luis Gómez del Prado expresó en su intervención oral como Presidente del **Grupo de Trabajo sobre la utilización de mercenarios como medio de violar los derechos humanos y de obstaculizar el ejercicio de los pueblos a la libre determinación**, que “las nuevas modalidades apuntan a una industria emergente y muy floreciente de empresas militares y de seguridad privada que responde a una lógica comercial en busca del mayor beneficio. Con la privatización de la guerra, los “contratistas privados o independientes” (los nuevos “free lancers” del siglo XXI) se habrían convertido en el primer producto de exportación de algunos países industrializados a zonas de conflicto armado... Dentro de este contexto, hemos observado que en algunos casos los empleados de las empresas militares y de seguridad privada gozan de una inmunidad que puede transformarse fácilmente en impunidad lo que podría implicar que algunos Estados estarían contratando a estas empresas para evitar una responsabilidad jurídica directa. En este sentido, el Grupo de Trabajo reitera la solicitud hecha a los Estados por la Asamblea General en su resolución 61/151 de que prohíban que empresas militares y de seguridad privada intervengan en conflictos armados”. Cuarto período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, Ginebra, 21 de marzo de 2007, http://www2.ohchr.org/english/issues/mercenaries/docs/statwgm_sp.pdf

⁸⁴ NÚÑEZ VALVERDE, Jesús, *Op. cit.*, http://www.iecah.org/ver_completo.php?id_articulo=9

5.3 Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad: ISAF

Como ya se señalara anteriormente, el establecimiento de la ISAF fue autorizado mediante una Resolución del Consejo de Seguridad. Es oportuno señalar que la ISAF no es una operación de las Naciones Unidas: fue autorizada por el Consejo de Seguridad, pero no fue creada por Naciones Unidas. Se trata de una *fuerza multinacional* cuyo fundamento se encuentra en el Acuerdo de Bonn, el acuerdo alcanzado por los Estados que proporcionan tropas a la ISAF, y el acuerdo técnico militar firmado por el gobierno de Afganistán y el Reino Unido, este último en nombre de la ISAF⁸⁵.

Desde el 11 de agosto del año 2003, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se hizo cargo del mando de la ISAF, iniciándose así la primera misión de su historia fuera de Europa.

Ese mismo año, el Consejo de Seguridad autorizó a las fuerzas dirigidas por la OTAN en Afganistán a que se desplegaran en cualquier lugar de ese país, más allá de la zona en la que en ese momento desarrollaba su labor, que se limitaba a Kabul, y sus alrededores. Esta expansión comenzó con la toma de posesión por parte de la OTAN de uno de los Equipos de Reconstrucción Provincial en Kunduz, hasta abarcar todo el territorio afgano en julio del 2006. Las tropas de la ISAF fueron aumentando hasta llegar en el 2007, a los 35.500 efectivos provenientes de 37 países diferentes⁸⁶.

El mandato de la ISAF se centra en la conducción de operaciones de estabilización y seguridad junto con las fuerzas de seguridad afganas, asistencia

⁸⁵ “Lo que autoriza el Consejo de Seguridad es el “establecimiento” y el “uso de la fuerza” en el cumplimiento del mandato. Pero de la lectura detallada, tanto de la resolución 1386 (2001) sobre la ISAF como de las resoluciones que autorizan las otras fuerzas multinacionales, no hay una sola frase de la que pueda deducirse que el Consejo de Seguridad “decide crear” la operación. Se limita a autorizar su mandato y el uso de la fuerza para la defensa del mismo... En conclusión, la ISAF... es una fuerza internacional creada a través de un tratado por un grupo particular de Estados, cuyo estatuto es convenido entre dichos Estados y el Estado donde se despliega y cuyo establecimiento, mandato y posible uso de la fuerza, previamente acordado entre las partes, es autorizado por el Consejo de Seguridad”. CARDONA LLORÈNS, Jorge, *La Resolución 1386 (2001) del Consejo de Seguridad autorizando la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad de Afganistán: ¿Un paso más en el debilitamiento de Naciones Unidas?*, en Revista Española de Derecho Internacional, Vol. LIII -2001, Núm. 1 y 2, Enero - Diciembre, Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales, Boletín Oficial del Estado, Madrid, 2002, pp. 237 – 238.

⁸⁶ Estos países son: Albania, Australia, Austria, Azerbaijón, Bélgica, Bulgaria, Canadá, Croacia, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Ex República Yugoslava de Macedonia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Holanda, Nueva Zelanda, Islandia, Noruega, Polonia, Portugal, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, Turquía, Reino Unido y Estados Unidos de América. Ver: www.nato.int/issues/isaf

en el desarrollo de las fuerzas de seguridad afganas (ejército y policía), identificar necesidades de reconstrucción, apoyar al gobierno afgano en el desarme de los grupos armados ilegales, y apoyar operaciones de asistencia humanitaria⁸⁷.

La ISAF se ha desplegado en el terreno a través de los PRT. Estos equipos, implementados en primer lugar por la coalición “Operación Libertad Duradera”, y posteriormente también por la ISAF, quien creó nuevos y relevó a aquella en algunos casos, consisten en unidades compuestas por dispositivos civiles y militares, repartidos en todo el país. El componente militar del PRT dispone de varios equipos que lo capacitan para mantener su presencia constante, separada de la fuerza principal. Constan de un elemento de protección, de un equipo sanitario, de un equipo de mantenimiento y apoyo logístico y de telecomunicaciones. También poseen un equipo de cooperación cívico militar, y especialistas para gestionar los proyectos de reconstrucción en varios campos. Junto a ellos se encuentran diversos actores civiles responsables de la reconstrucción: representantes de donantes que gestionan y controlan los proyectos y especialistas de otras organizaciones⁸⁸. Estos colaboran en el asesoramiento y dirección técnica de algunos proyectos. Cada uno de ellos está al mando de las tropas de un país⁸⁹. Uno o varios PRT se apoyan en una Base Logística Avanzada (FSB en sus siglas en inglés). El ideal es que cada PRT, con el paso del tiempo, refuerce sus capacidades civiles, disminuyendo su presencia militar, para, posteriormente, ser relevados por el Ejército Nacional Afgano. Señala Enrique Silvela que “el concepto de PRT de ISAF es bastante distinto del de la Coalición. ISAF no desarrolla una misión de combate, por lo que el apoyo a la reconstrucción en el apartado de seguridad, es la misión principal... El método seguido por la OTAN para evitar la asunción de los costes de despliegue y funcionamiento es encomendar cada PRT a una nación

⁸⁷ Fuente: <http://www.nato.int/isaf/topics/mandate/index.html>

⁸⁸ Fuente: SILVELA Enrique, *Las Fuerzas Armadas en la reconstrucción nacional: los PRT en Afganistán*, ARI N° 49-2005, abril 2005, www.realinstitutoelcano.org:9081/wps/portal/riecano

⁸⁹ De acuerdo al país que está a cargo, el énfasis está puesto en la reconstrucción o en otros aspectos. Por ejemplo, los holandeses, a cargo de un PRT en la provincia de Uruzgán, centran sus tácticas anti-insurgencia en mejorar las condiciones de vida de los afganos, llevando adelante proyectos de reconstrucción, y apoyando al gobierno local para reforzarlo. Esta manera de trabajar generó las críticas de Estados Unidos, donde consideran que la tarea de los PRT debe centrarse en la presión militar contra los talibanes. Fuente: *En Afganistán, los holandeses optan por la colaboración*, El País, 19 de abril de 2007.

líder, que aporta la fuerza y gran parte del coste. En consecuencia, cada nación aplica con bastante flexibilidad su interpretación de la misión, composición, estructura y relaciones del PRT⁹⁰.

Lamentablemente, con el paso del tiempo, y el empeoramiento de las condiciones de seguridad en Afganistán, el mandato de la ISAF se ha ido distorsionando, desplazando el eje central desde la reconstrucción y el desarrollo hacia la seguridad, con un uso excesivo del uso de la fuerza, que muchas veces provocó importantes bajas civiles. Es vital conseguir seguridad, ya que esta es fundamental para lograr estabilidad, proseguir con la reconstrucción y avanzar hacia el desarrollo: pero esto no debe hacerse a cualquier precio. El uso de la fuerza, necesario para obtener seguridad debe limitarse a lo estrictamente necesario. Un uso abusivo de ella condicionará la visión de los ciudadanos afganos de la presencia internacional en el país, en un sentido negativo. En otras palabras, “no se ha explicado en ningún país esa dualidad entre las tareas de reconstrucción y la participación en acciones bélicas y esa transformación de facto de ISAF. Evidentemente las tareas de reconstrucción y fortalecimiento del Estado que intentan poner en marcha los PRT, necesitan de seguridad. Pero hacer esto sinónimo de participación en combates contra los talibán, y más aún, la falta de discriminación en muchas acciones de combate que se han saldado con numerosas bajas civiles entre la población afgana, ha tenido un elevado coste en la propia credibilidad de las fuerzas de la ISAF y su papel en el país⁹¹. Señala más adelante el mismo autor que “la OTAN no puede permitirse un fracaso en su primera gran operación fuera de área, pero creer que se puede lograr una victoria militar convencional en un país que resistió y derrotó a más de 100 mil soldados de la antigua Unión Soviética, es una fantasía. Puede que el pueblo afgano no apoyara mayoritariamente al régimen talibán, pero tampoco vive con satisfacción una presencia militar extranjera que impone, además, un determinado enfoque político que muchos no comparten⁹²”.

⁹⁰ SILVELA Enrique, *Op. cit.*, www.realinstitutoelcano.org

⁹¹ REY MARCOS, Francisco, *El dilema afgano*, 19 de octubre de 2007, Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, http://www.iecah.org/ver_completo.php?id_articulo=195

⁹² REY MARCOS, Francisco, *Op. cit.*, <http://www.iecah.org>

5.4 Misión de Policía de la Unión Europea: EUPOL Afganistán

La Unión Europea también está presente en Afganistán a través de una Misión de Policía: *EUPOL Afganistán*. Su objetivo es contribuir a la formación de una fuerza de policía afgana que actúe con respeto de los Derechos Humanos y en el marco del Estado de Derecho. Esta Misión, que inició sus actividades en junio de este año, está formada por expertos europeos, y desempeña sus cometidos a través de, entre otros medios, el seguimiento, la prestación de tutoría, el asesoramiento y, como ya se señalara, la formación para que, a largo plazo, Afganistán sea la responsable de su propia seguridad⁹³.

Este proceso se inició el 13 de octubre de 2006, con la presentación de un informe por parte de la Misión conjunta de evaluación de la Unión Europea al Comité Político y de Seguridad (CPS), donde se recomendaba que la Unión considerara contribuir en mayor medida al apoyo al sector de la policía, mediante el envío de una misión de policía.

Entre el 27 de noviembre y el 14 de diciembre de 2006, la Unión Europea envió a Afganistán una misión de investigación encargada de estudiar la viabilidad del proyecto.

El 12 de febrero de 2007, el Consejo de la Unión Europea aprobó el concepto de gestión de crisis (CMC) para una misión de policía de la Unión en Afganistán, cuyo objetivo sería contribuir a la formación de una fuerza de policía afgana bajo responsabilidad local, respetuosa de los Derechos Humanos y del Estado de Derecho.

El 23 de marzo de 2007, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas adoptó la Resolución 1746 (2007), en la que, entre otras cosas, acoge favorablemente la decisión de la Unión Europea de establecer una misión en el ámbito policial, con vinculación al Estado de Derecho y la lucha contra los estupefacientes, a fin de prestar asistencia a la labor que se está realizando en el ámbito de la reforma de la policía en los planos provincial y central.

El 23 de abril de 2007, el Consejo de la Unión Europea aprobó el concepto de operaciones (CONOPS) relativo a una Misión de Policía en Afganistán (EUPOL Afganistán).

⁹³ Acción Común 2007/369/PESC del Consejo de la Unión Europea, de 30 de mayo de 2007 sobre el establecimiento de la Misión de Policía de la Unión Europea en Afganistán (EUPOL AFGHANISTAN)

El 16 de mayo de 2007, el gobierno de Afganistán, invitó a la Unión Europea a emprender una misión de policía en el país.

En el **CONOPS**, se establece que la duración mínima de esta misión será de tres años, y su alcance y tamaño será revisado semestralmente.

La EUPOL Afganistán es una *Misión no ejecutiva*: su tarea se centra en el seguimiento, la prestación de tutoría, el asesoramiento y la formación, entre otros medios, para que Afganistán, a largo plazo, sea dueño de su propia seguridad.

Esta misión, formada por entre 120 y 160 expertos europeos comenzó el 15 de junio de 2007⁹⁴.

Ante este panorama debemos concluir que, ya sea por cuestiones de falta de recursos, mala planificación, o incorrecta valoración de la situación real del país, lo cierto es que Afganistán sigue sumido en el caos, y la presencia de las fuerzas internacionales no ayuda a revertir esta situación⁹⁵.

Junto a este caos hay que destacar el factor negativo consistente en la confusión que se produce en la población civil afgana, al mezclarse las tareas militares y humanitarias dentro de un mismo ámbito. Esta mezcla entre funciones antagónicas generan gran confusión y desconcierto entre la población. Esto ejemplifica claramente el debate existente en la actualidad sobre si las fuerzas militares deben ser usadas para realizar labores humanitarias y de reconstrucción, además de las tradicionales de las fuerzas armadas, y plantear el interrogante de cual es la función de los ejércitos en el mundo actual.

6. La construcción del Estado de Derecho en Afganistán:

Como ya se dijera anteriormente, el proceso iniciado en Bonn, para reconstruir las instituciones afganas concluyó formalmente con la adopción de una nueva Constitución Nacional, la celebración de elecciones presidenciales y la creación de una Asamblea Nacional. Pero este proceso, dio como resultado

⁹⁴ España contribuye en esta operación con 14 policías y guardias civiles. Fuente: *La UE aprueba el envío de una misión a Afganistán para la formación de policías*, www.elmundo.es/elmundo/2007/05/14/internacional/1179155441

⁹⁵ En este sentido, son muy significativas las palabras del militar con más alto grado del ejército de EEUU, el almirante Mike Mullen, Comandante de las Fuerzas Armadas Conjuntas de EEUU, quien declaró que “en Afganistán hacemos lo que podemos. En Irak, hacemos lo que debemos”. MONGE, Yolanda, *La Casa Blanca revisa su estrategia en Afganistán para evitar la derrota*, El País, 17 de diciembre de 2007.

unas instituciones frágiles e inestables. Esto se debe en gran medida al forzado liderazgo que asumió Hamid Karzai en su momento, a la violencia instalada en el país y a la inexistencia de seguridad, que no permiten a Afganistán avanzar en el camino de la reconstrucción para alcanzar un mínimo de “normalidad”. En su Informe 2007, Amnistía Internacional denuncia que en Afganistán “la ausencia de una buena gobernabilidad y de un Estado de derecho contribuyeron al clima de impunidad. Ni las autoridades gubernamentales ni quienes ocupaban el poder en el ámbito local rindieron cuentas de sus actos, y apenas había acceso a la justicia”⁹⁶.

A continuación realizaremos un breve repaso de estas instituciones, y de otros temas, como la justicia transicional, que permitirán a largo plazo la construcción de un Estado de Derecho en Afganistán. Nos detendremos especialmente en el Pacto para Afganistán, un hito muy importante en este proceso.

En enero de 2004, entró en vigor la nueva Carta Magna⁹⁷. Luego de varias semanas de debate, los delegados de la Loya Jirga adoptaron la Constitución de la “nueva República Islámica de Afganistán”.

Esta nueva Constitución instituye un régimen presidencial fuerte⁹⁸. El texto declara que hombres y mujeres son iguales ante la ley y reconoce de manera explícita que “cualquier forma de discriminación y privilegio entre los ciudadanos está prohibida” porque “sea hombre o mujer tienen iguales derechos y deberes ante la ley”⁹⁹. Establece que las lenguas oficiales continuarán siendo el pashtún y el dari, pero los idiomas minoritarios, como el hazara, el turcomano o el uzbeko, serán igualmente considerados como lenguas oficiales en las zonas donde habitan dichas minorías¹⁰⁰. Una de las novedades de la Constitución es que establece una cuota de representación femenina mínima: cada provincia debe tener como mínimo dos representantes mujeres en la Wolesi Jirga¹⁰¹: 68 de los 249 escaños, lo que representa el 27% del total¹⁰².

⁹⁶ Amnistía Internacional, *Informe 2007, El estado de los Derechos Humanos en el mundo*, <http://thereport.amnesty.org/esl/Regions/Asia-Pacific/Afghanistan>

⁹⁷ Texto completo en inglés en: ASDHA (Associació per als Drets Humans a l’Afganistán): www.afgancat.org

⁹⁸ Constitución de Afganistán, Capítulo III.

⁹⁹ Capítulo II, artículo 1.

¹⁰⁰ Capítulo I, artículo 16.

¹⁰¹ Cámara Baja.

¹⁰² Capítulo V, artículo 3.

Aunque evita menciones directas de la sharia, la Constitución estipula que “en Afganistán ninguna ley puede ser contraria a la sagrada religión islámica”¹⁰³. La Loya Jirga constituye la máxima autoridad del Estado, formada por la Asamblea Nacional y los representantes provinciales y regionales¹⁰⁴. La Constitución establece también que el Estado debe prevenir el terrorismo y la producción y tráfico de narcóticos¹⁰⁵. En líneas generales, se puede afirmar que esta nueva Constitución Nacional representa un avance en aspectos fundamentales como el reconocimiento de la igualdad entre hombres y mujeres, o el reconocimiento de las lenguas minoritarias. Aún así, hay que recordar que se trata de una norma fundamental, de un presupuesto básico a partir del cual se construye todo el ordenamiento jurídico, por lo cual, para que esos principios se conviertan en realidades, es necesario que toda la legislación afgana sea construida a partir de los mismos.

En octubre del mismo año (2004), se celebraron las elecciones presidenciales. Esto supuso un gran reto organizativo, ya que hubo que registrar a los votantes sin contar con un mínimo de infraestructuras en gran parte del país. En el momento de celebrarse estas elecciones, diversas organizaciones denunciaron que algunos de los candidatos presidenciales estaban acusados de cometer crímenes de lesa humanidad: señores de la guerra y personas afines a grupos fundamentalistas, denuncias que no fueron tenidas en consideración por los miembros de la Comisión Electoral¹⁰⁶.

A pesar de estas denuncias el proceso electoral continuó su marcha, y Hamid Karzai fue proclamado presidente de Afganistán.

Karzai, en virtud de los poderes que le otorga la Constitución, es el responsable de designar a los ministros, el fiscal general, el presidente del

¹⁰³ Capítulo I, artículo 3.

¹⁰⁴ Capítulo VI.

¹⁰⁵ Capítulo I, artículo 7.

¹⁰⁶ “Los pocos candidatos cuyas manos no están manchadas con sangre son débiles y están luchando con los fundamentalistas, y se los considera estar más interesados por su propia fama que en obtener votos para el pueblo... El resultado de las elecciones ya se conoce, Karzai ganará. Ésta no es una predicción profética ni mucho menos. La gente no tiene otra opción que elegir entre Karzai y los criminales. Esto se debe a que el movimiento democrático es débil, y a que no existe ningún candidato que sea genuinamente democrático, amante de la independencia y que esté a favor de la gente... La gente irá a los centros de voto en desesperación, rogando que Karzai pueda pararse con resolución frente a los fundamentalistas”. Declaración de RAWA (Asociación de Mujeres Revolucionarias de Afganistán) con motivo de las elecciones presidenciales. *¿Elecciones libres bajo la sombra de las pistolas y del terrorismo?* http://www.rawa.org/election_sp.htm

Banco Central, el director de Seguridad Nacional, los jueces del Tribunal Supremo, así como un tercio de los miembros de la *Meshrano Jirga*. Aprueba leyes y decretos. Asimismo, es el comandante en jefe de las fuerzas armadas afganas.

Lamentablemente, hay que decir que Hamid Karzai tiene muy poca autoridad fuera de Kabul, donde además debe enfrentarse con los señores de la guerra que aún conservan el control en varias provincias.

El siguiente paso dado por Afganistán en este proceso fue la constitución de la Asamblea Nacional Afgana, el órgano legislativo más importante del país, y la “primera asamblea legislativa plenamente representativa en treinta años”¹⁰⁷.

La Asamblea Nacional afgana está formada por dos cámaras: la *Wolesi Jirga* (Cámara Baja) y la *Meshrano Jirga* (Cámara Alta). La primera está compuesta por 249 miembros elegidos de forma directa por los afganos en virtud de un reparto por provincias en función del tamaño de la población de cada una de ellas (de estos escaños, como ya se dijera, el 27 % debe ser ocupado por mujeres). La población 'kuchi' (nómada) tiene reservados diez escaños. La *Meshrano Jirga* está formada por 102 miembros, 34 elegidos por los Consejos Provinciales, 34 elegidos por el presidente y 34 elegidos de forma indirecta por los Consejos de Distrito. Al menos un 50% de sus miembros deben ser mujeres. Su función, en líneas generales, consiste en elaborar y aprobar leyes y supervisar al Poder Ejecutivo. Las elecciones a la *Wolesi Jirga* y a los Consejos Provinciales (encargados de nombrar representantes para la *Meshrano Jirga*), se realizaron en septiembre de 2005. En diciembre de ese mismo año se convocó la Asamblea Nacional. “La elección de los representantes, de todas formas, es un medio para lograr la provisión de servicios públicos de manera responsable por parte del Estado. Si el Estado es incapaz de proporcionar dichos servicios públicos, las elecciones pueden desembocar en una cleptocracia antes que en una democracia y muchos afganos temen que este proceso ya se encuentra en curso”¹⁰⁸.

¹⁰⁷ *Afganistán: Más allá del Acuerdo de Bonn*, Operaciones de paz de las Naciones Unidas, Resumen del año 2005, <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/yir05/afghanistan.htm>

¹⁰⁸ RUBIN, Barnett, *La Incierta Transición de Afganistán...* www.realinstitutoelcano.org

En noviembre del año 2005, el gobierno afgano aprobó el **Plan de Acción para la Paz, la Reconciliación y la Justicia**. A través del mismo, el gobierno buscaría poner en la práctica la llamada *justicia transicional*.

La justicia transicional es aquella que se imparte en un periodo de transición política, en la que una sociedad deja atrás un periodo de conflicto y transita hacia la democracia. En este contexto, las autoridades del país o en su defecto la comunidad internacional, diseñan una respuesta institucional sobre la rendición de cuentas y la depuración de responsabilidades de los culpables de graves violaciones de los Derechos Humanos y del Derecho Humanitario, la satisfacción de los derechos de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación, y por último la reconciliación social y la estabilidad política¹⁰⁹. En Afganistán, “la presencia permanente de funcionarios gubernamentales con sangre en sus manos representa una amenaza significativa para la consolidación de la paz y la protección de los derechos humanos”¹¹⁰. Lamentablemente, este proceso no se desarrolló en la práctica. Al contrario, en febrero de este año la Cámara baja de Afganistán aprobó un proyecto de ley de amnistía para todos los combatientes de las últimas dos décadas de guerra en el país, incluido el mullah Omar. Las autoridades sostienen que con esta ley pretenden contribuir al proceso de reconciliación nacional. Miembros de Naciones Unidas destacados en Kabul declararon que “para que cualquier proceso de reconciliación tenga éxito, se debe reconocer el sufrimiento de las víctimas” y “los únicos que tienen el derecho de perdonar a los responsables de las violaciones de derechos humanos son las propias víctimas”¹¹¹.

6.1 Pacto para Afganistán (“Afghanistan Compact”):

El Pacto para Afganistán es el resultado de la Conferencia celebrada en Londres los días 31 de enero y 1 de febrero de 2006¹¹².

La misma estuvo presidida por el presidente Hamid Karzai, Tony Blair y Kofi Annan (ex primer ministro británico y ex Secretario General de

¹⁰⁹ Ver: Boletín Justicia Transicional, N° 1 octubre 2007, Escola de Cultura de Pau, <http://www.escolapau.org/img/programas/derecho/justicia/boletin001.pdf>

¹¹⁰ Informe Anual 2004/2005 del Centro Internacional para la Justicia Transicional, <http://www.ictj.org/static/AR/AR04-05.esp.pdf>

¹¹¹ *El Parlamento afgano aprueba una amnistía que incluye a los talibanes*, El País, 2 de febrero de 2007.

¹¹² Texto completo en inglés en la página web de UNAMA: http://www.unama-afg.org/news/_londonConf/_docs/06jan30-AfghanistanCompact-Final.pdf

Naciones Unidas, respectivamente) y contó con la presencia de cerca de setenta Estados y diversas organizaciones internacionales. El Pacto para Afganistán pretende avanzar en la reconstrucción del país, a partir de lo alcanzado con el Acuerdo de Bonn. En él se expresó el compromiso de la comunidad internacional y del mismo Afganistán, en la reconstrucción y reforma del Estado para los siguientes cinco años, tomando como punto de partida la Estrategia Nacional de Desarrollo presentada por el gobierno afgano. Los Estados participantes prometieron 10.500 millones de dólares en ayudas¹¹³.

Este Pacto propone una estrategia para construir un Estado eficaz y responsable, fundamentado en tres pilares: seguridad; gobernabilidad, Estado de Derecho y Derechos Humanos; y desarrollo económico y social. También incluye medidas que buscan reducir la economía relacionada con la droga, y medidas que intentan favorecer la cooperación regional. Para esto, fija objetivos que deben ser alcanzados antes del año 2010, relativos a aspectos específicos de los tres pilares mencionados anteriormente.

En materia de *seguridad*, se pueden destacar las siguientes disposiciones: la ISAF y la Coalición con el apoyo y en coordinación con el gobierno afgano, promoverán la seguridad y estabilidad en todas las regiones del país. El ejército nacional afgano deberá alcanzar los 70.000 efectivos, la policía nacional y de frontera, también deberán crecer. Estas tres fuerzas aplicarán criterios de equilibrio étnico entre sus miembros. Los grupos armados deberían ser desmantelados antes del final de este año, objetivo que no se ha alcanzado hasta el día de la fecha. En cuanto a las minas antipersonas, se establece que el terreno minado deberá ser reducido en un 70 % antes del 2010¹¹⁴. Establece también como objetivo el desmantelamiento de la economía de la droga, proporcionando también cultivos alternativos a la adormidera.

En el apartado de *gobernabilidad, Estado de Derecho y Derechos Humanos*, se establece la necesidad de reestructurar y racionalizar la administración pública, y la necesidad de ratificar la Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción, adaptar a la misma la legislación nacional, y

¹¹³ KERN Soeren, *¿Puede reconstruirse Afganistán?* Real Instituto Elcano, ARI N° 30/2006, de 29 de marzo de 2006.

¹¹⁴ Afganistán es uno de los países del mundo con más minas antipersonas esparcidas en su territorio. Para mas información ver: Comité Internacional de la Cruz Roja: <http://www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/mines>

establecer un mecanismo de control para verificar su implementación. En materia de género, se deberá reforzar la presencia de las mujeres en las instituciones gubernamentales. Se establece que antes del 2010, todos los órganos de la justicia deberán estar en pleno funcionamiento en todo el territorio del país, con la exigencia de que sean accesibles para todas las personas. Las reformas deberán reforzar la profesionalidad, credibilidad y estabilidad de las instituciones centrales del sistema judicial. Este documento hace hincapié en la reforma del sistema judicial, por ello prevé la implantación de un plan de acción para la justicia transicional, para poder hacer frente a los abusos del pasado. En materia de Derechos Humanos, se establece que se adoptarán códigos de conducta y procedimientos dirigidos a eliminar las detenciones arbitrarias, la tortura, la extorsión y la expropiación ilegal. También se tomarán medidas para fortalecer el ejercicio de la libertad de expresión. En cuanto a la educación en Derechos Humanos, será incluida en la currícula de los planes de educación, y también será promovida entre los legisladores, el personal del Poder Judicial, otras agencias del gobierno, las diferentes comunidades y el público en general. El monitoreo del cumplimiento de estas medidas será realizado por el Gobierno y por la Comisión Independiente de Derechos Humanos de Afganistán. El Plan de Acción de Paz, Justicia y Reconciliación será completado antes del final del 2008.

En materia de *desarrollo económico y social*, el Pacto establece un mejoramiento de las vías de comunicación por tierra entre las poblaciones a través de la conexión de las mismas a una carretera principal, y la conexión con los países vecinos. Por lo que se refiere a la energía, antes del 2010, la electricidad estará disponible en el 65 % de los hogares en las principales áreas urbanas, y en el 25 % de los hogares en áreas rurales. Se establecerán estrategias para mejorar el acceso al agua potable y al agua para irrigación. En materia de educación, la matriculación de niños deberá alcanzar al 75 % y el de niñas el 60 % de la población en los grados primario y secundario. Las mujeres maestras deberán representar el 50 % del total de maestros. En el grado universitario, el número de matriculados deberá ser de 100.000 estudiantes, de los cuales por lo menos el 35% deberán ser mujeres. Los planes de estudios serán reformados para adecuarlos a las necesidades de desarrollo del país y del crecimiento del sector privado. Se favorecerá la recuperación de la cultura y

patrimonio afganos. En materia de salud, se establece que los servicios sanitarios básicos deberán alcanzar al 90 % de la población. Se deberá reducir la mortalidad materna en un 15 % y la infantil en un 20 % mediante la implementación de planes de vacunación para menores de 5 años. En cuanto a la protección social, se establece que se reducirá en un 3 % al año el número de personas que viven con menos un dólar por día. Se crearán nuevos puestos de trabajo para los jóvenes y se crearán planes de desmovilización de combatientes. Se dará asistencia para la rehabilitación y reintegración en sus comunidades de origen a aquellos refugiados y desplazados internos que decidan volver.

Por último, hay que señalar que este Pacto para Afganistán también incluye medidas para mejorar la agricultura y alcanzar el desarrollo de las zonas rurales, y medidas para favorecer el desarrollo de la economía y en el comercio.

Este documento, plagado de buenas intenciones necesitará de un fuerte compromiso de la comunidad internacional para poder implementarse, ya que el gobierno afgano carece de los medios mínimos necesarios para hacer frente a todas estas reformas. Además este Pacto “hace recaer la responsabilidad de la consecución de dichos objetivos en el Gobierno de Afganistán, al que se le puede exigir con facilidad que rinda cuentas, y en la “comunidad internacional”, a la que es difícil exigirle que rinda cuentas”¹¹⁵.

7. Conclusiones

Como hemos analizado, estamos ante un territorio que a lo largo de los años ha sufrido varias guerras e invasiones, la última de las cuales se produjo luego de los atentados del 11 – S. Las consecuencias de esta última invasión han repercutido gravemente en la sociedad afgana. Aunque hay que reconocer que en los últimos años se han producido importantes mejoras en la vida de los afganos. Aún así, el país está muy lejos de alcanzar la paz y la estabilidad. Es fundamental superar en Afganistán la situación de fragmentación del poder, falta de presencia del Estado en algunas regiones y falta de transparencia de las instituciones, que, junto con otros factores, como la violencia o la economía de

¹¹⁵ RUBIN, Barnett, *La Incierta Transición de Afganistán...* www.realinstitutoelcano.org

la droga, no le permiten progresar en el camino tendiente a superar esta situación crónica de desigualdad, miseria y subdesarrollo.

Afganistán necesita un *Estado legítimo y capaz*. Así, conseguirá estabilidad y seguridad. Para ello, es necesario dar mayor cabida a las instituciones tradicionales afganas, como las Asambleas o Jirgas, que durante años han ocupado un lugar fundamental en los procesos de toma de decisiones.

Es necesario también incorporar a la vida política del país a aquellos grupos que actualmente están excluidos. Sólo de esta manera, las decisiones que se tomen serán legítimas y efectivas.

Todas las decisiones que afectan a la vida del país, deben tomarse dentro de las *instituciones democráticas*. Es fundamental que estas instituciones sean *transparentes*, y las autoridades, tanto en el ámbito local como nacional, rendir cuenta de sus actos. Hay que *acabar con la impunidad*. Tanto la del pasado, que arrastra hasta el presente sus terribles consecuencias, como la actual. Los responsables de violaciones a los Derechos Humanos tienen que responder ante la justicia por sus acciones.

El *acceso a la justicia* debe convertirse en una herramienta al alcance de todos, sin importar el sexo, la etnia, la religión, o el lugar de residencia.

Es necesario *eliminar la economía de la droga*. Esto no podrá hacerse de un día para otro. Seguramente será un proceso de varios años, en el que tendrán que trabajar conjuntamente Afganistán y la comunidad internacional.

La *economía afgana debe crecer*, pero de cualquier forma, sino de manera *equitativa*. Para esto, los recursos de la comunidad internacional tendrán que destinarse no sólo a la seguridad, sino a la *creación de infraestructuras* y al *fortalecimiento de las instituciones del Estado*.

La comunidad internacional debe ser responsable; rendir cuentas de lo que hace en Afganistán. Primero, a los propios afganos, trabajando con ellos, y apoyando los proyectos por ellos impulsados con el objetivo prioritario de llevar bienestar a la población. Y, en segundo lugar, ante la sociedad civil internacional en su conjunto ya que de ellos dimanan los recursos nacionales utilizados por los Estados y es obvio que quieren saber qué implicaciones y consecuencias tienen las actuaciones de sus ejércitos. Como contrapartida, corresponde exigir *transparencia* a las instituciones afganas, que permita ver el uso que estas hacen de la ayuda y del dinero que reciben.

La comunidad internacional tiene que *invertir sus recursos de manera coherente*, y su compromiso con Afganistán ser *a largo plazo*: en lugar de aplicar medidas transitorias, aportar soluciones reales a los problemas del pueblo afgano. No imponer, sino *acompañar* a Afganistán en este proceso de reconstrucción.

Es vital para el país lograr el *desarme y disolución de los grupos armados ilegales* aún presentes en varias zonas. Solamente de esta manera se podrá poner fin a la violencia. Para ello la coordinación de las fuerzas afganas e internacionales es fundamental.

Los talibán aún están presentes y con fuerza en Afganistán. Esto obedece en parte a que cuentan con bases seguras en Pakistán, en las áreas tribales y en la provincia de Baluchistán, donde reciben ayuda de Al Qaeda. El gobierno de este país hace la vista gorda ante la evidencia de que los talibán reclutan, entrenan y equipan a terroristas suicidas que posteriormente realizan atentados en Afganistán. Por ello, la comunidad internacional, y en especial EEUU, son responsables de desarrollar y mantener una política coherente al mismo tiempo que exigir al gobierno pakistaní un compromiso serio en la lucha contra los talibán.

Finalmente, hay que insistir en que es fundamental que Afganistán y Pakistán resuelvan de una manera definitiva sus problemas fronterizos en las áreas tribales. Deben reconocer una frontera internacional y colaborar en el desarrollo de estas áreas a ambos lados de la frontera.

Bibliografía

-ACNUR, *La situación de los refugiados en el mundo, cincuenta años de acción humanitaria*, Editorial Icaria, Barcelona, 2000.

-BADIE Bertrand y DIDOT Béatrice (directores), *El estado del mundo 2007, Anuario económico geopolítico mundial*, AKAL, Madrid, 2006.

-BATALLA, Xavier, *La guerra del siglo XXI Afganistán*, De Bolsillo, Barcelona, 2006.

-BRIONGOS, Ana M., *Un invierno en Kandahar, Afganistán antes de los talibanes*, De Bolsillo, Barcelona, 2003.

-CARDONA LLORÈNS, Jorge, *La Resolución 1386 (2001) del Consejo de Seguridad autorizando la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad de Afganistán: ¿Un paso más en el debilitamiento de Naciones Unidas?*, en Revista Española de Derecho Internacional, Vol. LIII -2001, Núm. 1 y 2, Enero - Diciembre, Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales, Boletín Oficial del Estado, Madrid, 2002.

-CHOMSKY, Noam y ACHCAR Gilbert, *Estados peligrosos, Oriente Medio y la política exterior estadounidense*, Paidós Estado y Sociedad, Barcelona, 2007.

-DIEZ DE VELASCO, Manuel, *Las organizaciones internacionales*, Tecnos, Madrid, 2006

-FRIEDENSON Kari, *Cooperación en la lucha antidroga en Afganistán: ¿Posible plataforma para un acercamiento entre Irán y EEUU?* Master en Estudios Internacionales, Universitat de Barcelona, Enero de 2006.

-GILBERT, Etienne, *Imprevisible Afganistán*, La Biblioteca del Ciudadano, Bellaterra, Barcelona, 2002.

-HENEGHAN Tom, *El Estado atormentado*, en *AFGANISTÁN alzando el velo*, REUTERS, 2002.

-PAUOC, Plataforma Antiguerra de la Universitat Oberta de Catalunya, *L'Afganistan, el país de les dones valentes*, 2003.

-RASHID, Ahmed, *Los talibán, El Islam, el petróleo y el nuevo "Gran Juego" en Asia Central*, Península Atalaya, Barcelona, 2001.

-REMIRO BROTONS, Antonio, *Terrorismo, mantenimiento de la paz y nuevo orden*, en Revista Española de Derecho Internacional, Vol. LIII -2001, Núm. 1 y 2, Enero - Diciembre, Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales, Boletín Oficial del Estado, Madrid, 2002.

- SEIERSTAD Asne, *El librero de Kabul*, Maeva, Madrid, 2007.

-VAÏSSE, Justin, *La diplomacia del “cambio de régimen” según Estados Unidos*, en *El estado del mundo 2007*, Anuario económico geopolítico mundial, BADIE Bertrand y DIDOT Béatrice (directores), AKAL, Madrid, 2006.

Artículos en periódicos e internet

-Amnistía Internacional, *Informe 2007, El estado de los Derechos Humanos en el mundo*, <http://thereport.amnesty.org/es/Regions/Asia-Pacific/Afghanistan>

-*Ataques norteamericanos: la réplica a los atentados en Africa. Clinton: Decidí que EEUU debía actuar*, Clarín, 21 de agosto de 1998.

-*Balance de 2001, El enemigo del año: Osama Bin Laden*, El Mundo, 28 de diciembre de 2001
<http://www.elmundo.es/especiales/2001/12/balance/enemigo/cronologia.html>

-*Bin Laden: “Juro que América no tendrá paz hasta que no la tenga Palestina”*, El País, 8 de octubre de 2001

-CIA The World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/af.html>

-*¿Elecciones libres bajo la sombra de las pistolas y del terrorismo?*
http://www.rawa.org/election_sp.htm

- *El Parlamento afgano aprueba una amnistía que incluye a los talibanes*, El País, 2 de febrero de 2007.

- *En Afganistán, los holandeses optan por la colaboración*, El País, 19 de abril de 2007.

-ESPINOSA Angeles, *Las áreas tribales pakistaníes y la lucha contra el terrorismo*, Revista Política Exterior: <http://www.politicaexterior.com/pdf/1/1-116-7.pdf>

-*Estados Unidos lanza miles de raciones de comida sobre Afganistán*, El País, 8 de octubre de 2001.

-*Estados Unidos bombardea Afganistán*, El País, 8 de octubre de 2001

-HIGUERAS Georgina, *El tablero étnico de Pakistán*, El País, 24 de noviembre de 2007

-HIGUERAS, Georgina, *Afganistán tras el “burka”*, El País, 13 de mayo de 2007.

-KERN Soeren, *¿Puede reconstruirse Afganistán?* Real Instituto Elcano, ARI N° 30/2006, de 29 de marzo de 2006. www.realinstitutoelcano.org

-*Las nubes impiden ver qué se atacó en Afganistán. Bajo un manto de neblina afgana*, Página/12, <http://www.pagina12.com.ar/1998/98-08/98-08-22/pag19.htm>

-*La UE aprueba el envío de una misión a Afganistán para la formación de policías*, www.elmundo.es/elmundo/2007/05/14/internacional/1179155441

-MONGE, Yolanda, *La Casa Blanca revisa su estrategia en Afganistán para evitar la derrota*, El País, 17 de diciembre de 2007.

-Monografía: *Afganistán*, MAE, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2006 <http://www.mae.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Afganistan/Monografia/>

-NÚÑEZ VALVERDE, Jesús, *España en la oscura primavera afgana*, 30 de abril de 2007, Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, http://www.iecah.org/ver_completo.php?id_articulo=9

-REY MARCOS, Francisco, *El dilema afgano*, 19 de octubre de 2007, Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, http://www.iecah.org/ver_completo.php?id_articulo=195

-RUBIN, Barnett, *Afganistán: la crisis olvidada*, www.fuhem.es

-RUBIN, Barnett, *La Incierta Transición de Afganistán: del Caos a la Normalidad*, CSR N° 12, Marzo de 2006, The Center for Preventive Action, Council on Foreign Relations, traducido por Real Instituto Elcano, www.realinstitutoelcano.org

-RUBIN, Barnett, *Propuestas para la estabilidad de Afganistán*, PAPELES N° 91, 2005.

-SEGURA, Antoni, *El malentendido de la "sharía"*, http://www.mundoarabe.org/islam_y_sharia.htm

-SILVELA Enrique, *Las Fuerzas Armadas en la reconstrucción nacional: los PRT en Afganistán*, ARI N° 49-2005, abril 2005, www.realinstitutoelcano.org:9081/wps/portal/rielcano

-*50 etnias se enfrentan en Afganistán*, El País, 8 de octubre de 2001.

Documentación de Naciones Unidas

Asamblea General

-Resolución ES-6/2, *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, 14 de enero de 1980.

-Resolución 35/37 de la Asamblea General, La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales, del 28 de noviembre de 1980.

Consejo de Seguridad

-Resolución 1214 (1998) aprobada por el Consejo de Seguridad, el 8 de diciembre de 1998.

-Resolución 1267 (1999) aprobada por el Consejo de Seguridad, el 15 de octubre de 1999.

-Acuerdo sobre las disposiciones provisionales en el Afganistán en espera de que se establezcan las instituciones permanentes de gobierno, Carta de fecha 5 de diciembre de 2001 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General, S/2001/1154.

-Informe del Secretario General de Naciones Unidas del 18 de marzo de 2002 (S/2002/278)

Otros documentos de Naciones Unidas

-Intervención Oral del Sr. José Luís Gómez del Prado, Presidente del Grupo de Trabajo sobre la utilización de mercenarios como medio de violar los derechos humanos y de obstaculizar el ejercicio de los pueblos a la libre determinación Cuarto período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos Ginebra, 21 de marzo de 2007, http://www2.ohchr.org/english/issues/mercenaries/docs/statwgm_sp.pdf

-KANDIYOTI, Deniz, *The Politics of Gender and Reconstruction in Afghanistan*, United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD): [http://www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/8b18431d756b708580256b6400399775/3050be40da5b871cc125704400534a7a/\\$FILE/OPGP4.pdf](http://www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/8b18431d756b708580256b6400399775/3050be40da5b871cc125704400534a7a/$FILE/OPGP4.pdf)

-Operaciones de Paz de Naciones Unidas, Informe Anual 2004 y 2005, <http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/yir05/afghanistan.htm>

Centro de noticias de Naciones Unidas

- *UNAMA desarma 80% de ex combatientes en Afganistán*, Centro de Noticias de Naciones Unidas, 17 de febrero de 2005, <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=4040>

-*Afganistán: UNODC expresa alarma por aumento en producción de opio*, Centro de Noticias de la ONU, 27 de agosto de 2007, <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=10213>

Documentación de la Unión Europea

-Acción Común 2007/369/PESC del Consejo de la Unión Europea, de 30 de mayo de 2007 sobre el establecimiento de la Misión de Policía de la Unión Europea en Afganistán (EUPOL AFGHANISTAN)

Páginas Web

- ASDHA, Associació per als Drets Humans a l'Afganistán, www.afgancat.org
- BBC, Especiales, Afganistán, www.bbc.co.uk/spanish/especiales/afganistan
- Comité Internacional de la Cruz Roja: www.icrc.org
- El corresponsal de Medio Oriente y Africa, www.elcorresponsal.com
- Enciclopedia Encarta, www.es.encarta.msn.com/encyclopedia
- Escola de Cultura de Pau, www.escolapau.org
- Fundación CIDOB, Centro de Investigaciones de Relaciones Internacionales y Desarrollo, www.cidob.org
- Fundació Solidaritat Universitat de Barcelona, www.solidaritat.ub.edu/observatori
- Guía del Mundo 2007, www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/afg
- Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, www.iecah.org
- ISAF/OTAN, www.nato.int/issues/isaf
- Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán, UNAMA, www.unama-afg.org
- RAWA, Asociación de Mujeres Revolucionarias de Afganistán, www.rawa.org
- Real Instituto Elcano, www.realinstitutoelcano.org

Glosario

BURKA: tela que cubre a las mujeres por completo y que se ata a la cabeza, con una pequeña abertura enrejada, a la altura de los ojos, que apenas permite ver. Pesa varios kilos, y su uso es tradicional en Afganistán.

BUZKASHI: deporte nacional afgano. Dos equipos de hombres montados a caballo se disputan el cuerpo de un becerro decapitado que deben depositar en un círculo.

KHAN: era el título que ostentaban los jefes tribales pashtunes. Actualmente es un nombre corriente.

LOYA JIRGA: reunión de jefes tribales. Esta se conforma para tratar temas de interés para la comunidad, elegir nuevos reyes, adoptar constituciones y tomar decisiones sobre disputas y asuntos políticos.

MADRASA: escuela de teología coránica.

MULLAH: nombre que en algunas comunidades musulmanas recibe la persona versada en el Corán y otras normas del islam. Es un término análogo al de ulema.

MUYAIDIN: guerrero que libra la Yihad o guerra santa.

PASHTUNWALI: código de conducta de los pashtunes. Su origen es anterior a la llegada del islam. Pone en manos de los líderes tribales el control de los pueblos y sus habitantes. Su concepto central es el *nang*, honor: es preferible la muerte a vivir sin honor. La venganza, *badal*, es el único modo de reparar las ofensas al honor.

SHARIA: derecho musulmán clásico, corpus de reglas jurídicas que trata de todos los problemas de la vida en sociedad. Dichas reglas emanan de la interpretación que se ha dado a las disposiciones jurídicas contenidas en el Corán y en los hadits (hechos o dichos atribuidos al Profeta) y que, en general, fue codificada en el siglo XIII.

SHURA: asamblea de líderes religiosos.

YIHAD: es el "esfuerzo" físico y moral del hombre por convertirse en un buen musulmán. Este término también es usado para referirse a la "guerra santa" para defender o expandir el islam.

Mapa (documento adjunto en PDF)